

## АНАЛИЗ ИНДЕКСА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА ШВЕЙЦАРИИ И В ТРАНСГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ: МОЛДОВА-УКРАИНА-РУМЫНИЯ (ПО ДАННЫМ ВСЕМИРНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА)

## ANALYSIS OF THE INDEX OF COMPETITIVENESS AND DEVELOPMENT OF THE FINANCIAL MARKET OF SWITZERLAND AND TRANSBOUNDARY REGION: MOLDOVA-UKRAINE-ROMANIA (ACCORDING TO THE WORLD ECONOMIC FORUM)

*В статье проанализирован индекс конкурентоспособности и уровень развития финансового рынка Швейцарии и в трансграничном регионе: Молдова-Украина-Румыния. Проанализирован рейтинг конкурентоспособности стран, в том числе по элементам. Проанализирована динамика конкурентоспособности стран трансграничного региона, и отмечена неустойчивая тенденция к изменению факторов конкурентоспособности в 2016 году по сравнению с 2015 годом.*

**Ключевые слова:** глобализация бизнеса, развитие, национальная конкурентоспособность, уровень конкурентоспособности стран, рейтинг, финансовый рынок.

*У статті проаналізовано індекс конкурентоспроможності та рівень розвитку фінансового ринку в Швейцарії та транскордонного регіону: Молдова, Україна, Румунія. Проаналізовано динаміку конкурентоспроможності масштаби транскордонного регіону, що*

*вирізняється надзвичайно нестійкими тенденціями до мінливих чинників підвищення конкурентоспроможності в 2016 у порівнянні до 2015 року.*

**Ключові слова:** глобалізації, розвитку бізнесу, національна конкурентоздатність, рівень конкурентоспроможності країн, рейтинг, фінансового ринку.

*This article contains analysis of the competitiveness index and the level of development of the financial market in Switzerland and in the transboundary region: Moldova-Ukraine-Romania. The rating of the competitiveness of countries was analyzed, including by elements. The dynamics of competitiveness of cross-border region was analyzed and an unstable trend to changing factors of competitiveness in 2016 compared to the year 2015 was pointed out.*

**Key words:** business globalization, development, national competitiveness, level of competitiveness of countries, rating, financial market.

УДК 339.923:336(494):332.122

**Мовилэ И.В.**

к.э.н., доцент

Бельцкий государственный университет имени Алеку Руссо

**Гросу В.П.**

докторант

Молдавская экономическая академия

**Постановка проблемы.** Стремительное развитие мирового хозяйства, глобализация и интернационализация бизнеса, тенденции и особенности национального развития экономики стран, а также ускорение и расширение интеграционных процессов ориентируют ученых-экономистов и практикующих менеджеров на формирование конкурентоспособности бизнеса в долгосрочной перспективе. По оценкам специалистов, одним из важных факторов формирования конкурентоспособности любого предприятия, отрасли, региона и страны в целом является инвестиции и инвестиционная активность предприятий и организаций. С целью наиболее полного понимания мирохозяйственных связей и оценки потенциальных возможностей стран-партнеров, создания благоприятного инвестиционного климата и налаживания благополучных партнерских отношений, существует необходимость в более детальном анализе уровня конкурентоспособности стран, а также изучении проблем и возможностей, которые могут возникнуть из отношений с ними.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В общем смысле, конкурентоспособность проявляется в процессе соперничества и характеризует способность объекта конкурировать в рыночной экономике. Конкурентоспособность обуславливается конкурентными преимуществами в какой-либо области, то есть степенью удовлетворения потреб-

ностей потребителя товара или услуги по сравнению с аналогичными объектами, представленными на рынке. Формирование конкурентоспособности и конкурентных преимуществ являются основной целью стратегического управления и объектом изучения таких ученых-экономистов, как: Д. Аакер, М. Портер, Й. Шумпетер, К. Боумэн, П. Дойль, Г. Белостечник, А. Котелник, А. Томпсон, Р. Каплан, Б. Карлофф, П. Друкер, О. Виханский, Р. Фатхутдинов. По объекту формирования ученые выделяют, конкурентоспособность страны, региона, отрасли, предприятия, продукта/услуг, персонала предприятия. Американский ученый М. Портер, в своей работе «Национальное конкурентное преимущество» (1990) развивает теорию конкурентоспособности стран, согласно которой, конкурентоспособность основывается либо на макроэкономической политике, либо на сравнительных преимуществах, обеспечиваемых за счет трудовых ресурсов, природного сырья или капитала [1, с. 213]. А российский ученый Р. Фатхутдинов в своей работе «Стратегическая конкурентоспособность» (2005) определяет «конкурентоспособность государства как его способность обеспечить эффективную интеграцию в мировое хозяйство, эффективное и качественное функционирование всех государственных, коммерческих и других структур по обеспечению комплексной безопасности и высокого качества жизни населения» [2, с. 17].

Ученые и исследователи, в основном развивают теорию, методологию и исследуют факторы формирующие конкурентоспособность, однако оценка конкурентоспособности в литературе по специальности носит разнородный характер, использует различную методологию расчета уровня конкурентоспособности стран и не является унифицированной.

**Постановка задачи.** Следует отметить, что вопросами определения уровня конкурентоспособности национальных экономик занимаются многие научно-исследовательские организации, в том числе и международные, такие как Всемирный банк, Международный институт менеджмента и развития, Всемирный экономический форум. В своей практике международные организации используют для оценки конкурентоспособности свыше 100 оценок экономистов-экспертов и более 300 показателей.

По нашему мнению, в настоящее время, наиболее действенным методом оценки уровня конкурентоспособности стран является метод Всемирного экономического форума (ВЭФ). Эксперты ВЭФ определяют национальную конкурентоспособность как способность страны и ее институтов обеспечивать стабильные темпы экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе. Эксперты подчеркивают, что страны с высокими показателями национальной конкурентоспособности, как правило, обеспечивают более высокий уровень благосостояния своих граждан. Анализ показателей конкурентоспособности ведущей страны Швейцарии и стран трансграничного сотрудничества Молдова-Укра-

ина-Румыния, а также состояние и развитие финансового рынка этих стран, позволит выявить основные диспропорции и возможности в инвестиционной активности предприятий, что является задачей данной статьи.

**Изложение основного материала исследования.** Согласно методологии ВЭФ конкурентные преимущества страны определяются 12 факторами конкурентоспособности, рейтинг которых в 2016 году среди 138 стран представлен в табл. 1. Выбор именно этих переменных обусловлен теоретическими и эмпирическими исследованиями, причем ни один фактор не в состоянии в одиночку обеспечить конкурентоспособность экономики. Так, эффект от увеличения расходов на образование может быть снижен по причине неэффективности рынка рабочей силы, прочих недостатков институциональной структуры и, как следствие, отсутствия у выпускников учебных заведений возможности быть соответствующим образом трудоустроенными.

Как показано в таблице, Швейцария занимает первое место из 138 стран по уровню конкурентоспособности, и страны трансграничного региона, безусловно, отстают от этого уровня существенно, занимая соответственно (по возрастанию), Румыния – 62 место, Украина – 85 место и Молдова – 100 место. Швейцария показывает абсолютное первенство инноваций и конкурентоспособности компаний, эффективности рынка труда и уровня технологического развития. Самый низкий показатель – размер внутреннего рынка (39 место), который ненамного превышает уровень занимаемый Румынией (42 место) и Украиной (47 место).

Таблица 1

**Рейтинг конкурентоспособности Швейцарии и стран трансграничного сотрудничества Молдова-Украина-Румыния в 2016 году**

Факторы конкурентоспособности стран	Швейцария (1 место)	Страны трансграничного сотрудничества:		
		Молдова (100 место)	Украина (85 место)	Румыния (62 место)
<b>1. Факторы</b>	<b>2</b>	<b>101</b>	<b>102</b>	<b>72</b>
Качество институтов	6	128	129	92
Инфраструктура	6	86	75	88
Макроэкономическая стабильность	4	100	128	28
Здоровье и начальное образование	8	95	54	88
<b>2. Факторы эффективности деятельности</b>	<b>3</b>	<b>102</b>	<b>74</b>	<b>55</b>
Высшее образование и профессиональная подготовка	4	91	33	67
Эффективность рынка товаров и услуг	6	107	108	80
Эффективность рынка труда	1	91	73	88
Развитость финансового рынка	8	129	130	86
Уровень технологического развития	1	58	85	48
Размер внутреннего рынка	39	124	47	42
<b>3. Инновации и конкурентоспособность компаний</b>	<b>1</b>	<b>131</b>	<b>73</b>	<b>100</b>
Конкурентоспособность компаний	1	127	98	104
Инновационный потенциал	1	133	52	93

Источник: [4]

Следует отметить, что Швейцария возглавляет рейтинг глобальной конкурентоспособности стран уже восьмой год подряд. Второе место, как и в 2015, занимает Сингапур, а третье – Соединённые Штаты Америки, которые по-прежнему остаются мировым лидером в обеспечении инновационных продуктов и услуг. Далее в десятке лидеров рейтинга находятся такие страны как: Нидерланды, Германия, Швеция, Великобритания, Япония, Гонконг и Финляндия. Таким образом, ведущая десятка лидеров не изменилась с предыдущего периода.

Однако, если анализировать уровень конкурентоспособности внутри трансграничного региона, то можно выделить весьма интересные моменты. А именно, несмотря на то, что Румыния является европейской страной и находится на 2 уровне развития экономики (основанной на эффективности деятельности), в области инноваций и конкурентоспособности компаний она занимает второе место из трех трансграничных стран, пропуская вперед Украину с 73 местом среди 138 стран. Следует отметить, что уровень этого показателя обеспечивается лидерством в инновационном потенциале Украины (52 место среди 138 стран) и конкурентоспособности компаний (98 место среди 138 стран).

Украина также лидирует по уровню высшего образования и профессиональной подготовки, занимая 33 место, здоровью и начальному образованию – 54 место, эффективности рынка труда – 73 место, а также инфраструктуре – 75 место. Вместе с тем, такие факторы, как развитость финансового рынка (130 место), макроэко-

номическая стабильность (128 место) и качество институтов (129 место) существенно снижают общий уровень конкурентоспособности в целом по стране. А вот по эффективности рынка товаров и услуг Украина уступает место Молдове, находясь, соответственно, на 108 и 107 месте.

Показатели конкурентоспособности Молдовы, являются самыми низкими как в трансграничном регионе, и тем более в сравнении со Швейцарией. Среди трех стран Молдова почти по всем факторам конкурентоспособности занимает третье место, за исключением уровня технологического развития, макроэкономической стабильности и качество институтов, находясь на 2 месте, немного опередив Украину. При этом эксперты ВЭФ указывают на основные проблемы, с которыми сталкиваются молдавские предприятия при осуществлении бизнеса: коррупция, политическая и правительственная нестабильность, бюрократия, фискальная политика, а также неквалифицированная рабочая сила.

Среди стран трансграничного региона безусловное первенство имеет Румыния, макроэкономическая стабильность (28 место) которой, и уровень технологического развития (48 место) обеспечены в большей мере членством в Европейском союзе. Следует отметить, что страна находится в большой зависимости от факторов производства от других стран, впрочем, также как Украина и Молдова. А что касается инфраструктуры, Румыния занимает третье место из трех стран трансграничного региона.

Анализируя динамику конкурентоспособности стран трансграничного региона, следует отметить

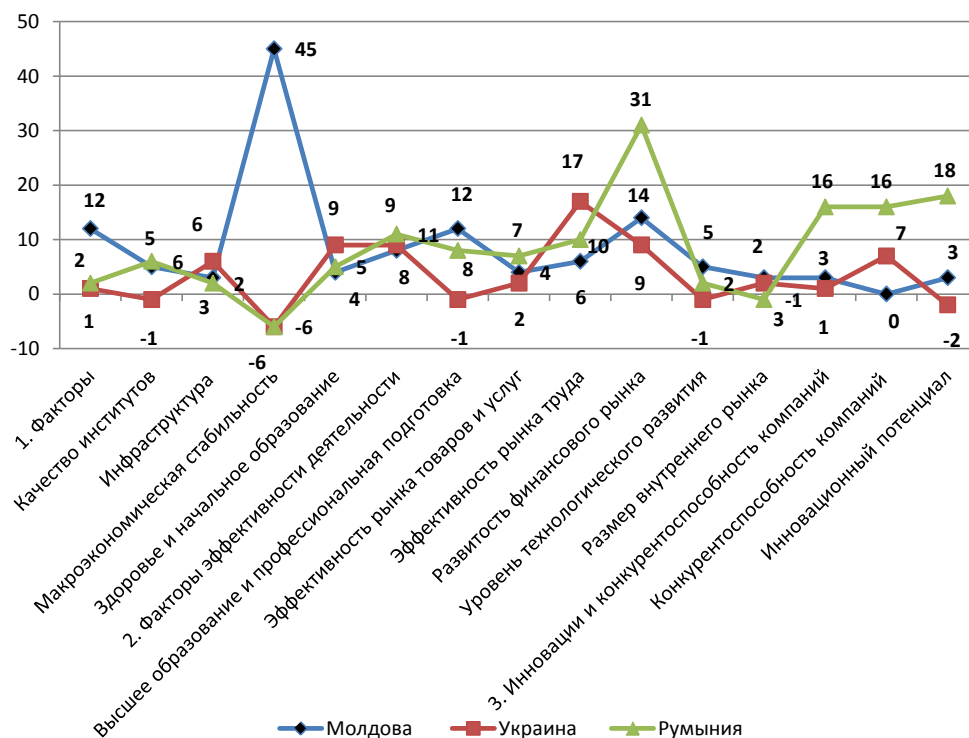


Рис. 1. Динамика конкурентоспособности стран трансграничного региона: Молдова-Украина-Румыния в 2016 году по сравнению с 2015 годом (+,-)

неустойчивую тенденцию к изменению факторов конкурентоспособности в 2016 году по сравнению с 2015 годом. По большинству факторов конкурентоспособности во всех трех странах наблюдается снижение место в рейтинге по сравнению с предыдущим периодом (рис. 1). Причем снижение такого фактора, как макроэкономическая стабильность, наблюдается по Молдове (на 45 пунктов), в то время, как Румыния и Украина улучшили свои позиции и поднялись в рейтинге на 6 пунктов каждая. При этом, общеизвестно, что в настоящее время, Украина испытывает проблемы на финансовом рынке. Однако, в соответствии с данными ВЭФ если Украина по фактору, развитость финансового рынка снизилась в рейтинге на 9 пунктов, то Молдова – на 16 пунктов, а Румыния – на 31 пункт. То есть из трех трансграничных стран уровень развитости финансового рынка очень резко снизился по сравнению с 2015 годом именно в Румынии.

Анализируя общую динамику уровня конкурентоспособности стран трансграничного региона, следует отметить только у Украины незначительное снижение факторов конкурентоспособности, в то время, как в Молдове и Румынии некоторые показатели имеют очень резкое снижение.

Как было уже сказано, развитость финансового рынка является важным фактором конкурентоспособности любой страны, как Швейцарии, так и стран трансграничного региона Молдова-Украина-Румыния, позиции которых по указанному фактору представлено в табл. 2. Как показано в таблице, безусловное лидерство по фактору «развитость финансового рынка», безусловно, принадлежит Швейцарии (8 место среди 138 стран).

Однако, анализируя более детально элементы фактора «развитость финансового рынка», можно заметить, что если по финансовым службам и доступности финансовых услуг, реализуемость

финансовых услуг и финансированию через местный финансовый рынок Швейцария занимает лидирующие места. То по индексу юридических прав Швейцария занимает 46 место, уступая всем странам трансграничного региона: как Румынии (8 место), так Украине (20 место) и Молдове (20 место).

Анализируя развитость финансового рынка в трансграничном регионе следует отметить, что ситуация по данному показателю примерно одинакова во всех трех странах и в зависимости от элемента меняются местами. Так, если по доступности кредитов и финансирование через местный рынок на первом месте находится Румыния, затем следует Украина и замыкает Молдова, то по реализуемости финансовых услуг и наличию венчурного капитала на первое место выходит Украина, затем Румыния и замыкает опять Молдова. И если Молдова выходит на второе место по финансовым службам и доступности финансовых услуг, то на первое место – ни по одному из элементов.

**Выводы из проведенного исследования.** Исследование методов оценки национальной конкурентоспособности стран показал, что наиболее действенным методом является метод Всемирного Экономического Форума, является одним из наиболее полных исследований по проблемам международной конкурентоспособности так, как он позволяет рассмотреть разные страны с глобальной точки зрения, уровень конкурентоспособности стран по элементам. Более высокие позиции в рейтинге по сравнению с ближайшими странами и экономическими партнерами повышают привлекательность стран в глазах мирового сообщества и являются сигналом для инвесторов о благоприятных условиях для экономических отношений, способствующих притоку иностранных инвестиций, применению современных технологий и расширению доступа на международные рынки.

Таблица 2

**Рейтинг Швейцарии и стран трансграничного региона Молдова-Украина-Румыния по развитости финансового рынка**

Факторы	Швейцария	Страны трансграничного сотрудничества:		
		Молдова	Украина	Румыния
Развитость финансового рынка	8	129	130	86
8.01 Финансовые службы и доступность финансовых услуг	3	121	112	125
8.02 Реализуемость финансовых услуг	3	125	116	121
8.03 Финансирование через местный фондовый рынок	4	128	127	123
8.04 Доступность кредитов	13	111	112	110
8.05 Наличие венчурного капитала	17	133	123	125
8.06 Устойчивость банков	19	136	138	90
8.07 Регулирование фондовых бирж	12	136	137	114
8.08 Индекс юридических прав	46	20	20	8

Источник: [4]

Аналізуючи індекс конкурентоспособности и развитость финансового рынка Швейцарии и стран трансграничного сотрудничества Молдова-Украина-Румыния, мы пришли к выводу, что ни одна из стран трансграничного региона не может сравниться по уровню со Швейцарией. А внутри трансграничного региона лидирующие места занимают попеременно то Украина, то Румыния, оставляя последнее место Молдове. При этом основными проблемами, с которыми сталкиваются молдавские предприятия при осуществлении бизнеса, выступают следующие: коррупция, политическая и правительственная неста-

бильность, бюрократия, фискальная политика, а также неквалифицированная рабочая сила.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Портер М. Конкурентные преимущества стран. Москва: Изд. Международные отношения, 2004. С. 549-582.
2. Фатхутдинов Р. Стратегическая конкурентоспособность. Учебник. Москва: Изд. ЗАО Экономика, 2005. 504 с.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Москва: Изд. Прогресс, 1982. 455 с.
4. <https://www.weforum.org/reports>

## МЕТОДИКА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

### METHODOLOGY OF SUPPORTING INNOVATIVE AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF UKRAINIAN ECONOMY ACCORDING THE GLOBALIZATION PROCESS

*У статті обґрунтовано вибір ключових факторів, від яких безпосередньо залежить інноваційно-технологічний потенціал соціально-економічного розвитку країни. Запропоновано оцінку ефективності державного управління інноваційною діяльністю визначати за допомогою показників, які характеризують її науково-технічну, виробничу, техніко-технологічну сфери. Розроблено методику оцінки обраних факторів. Встановлено, що оцінка відповідності показників ефективності інноваційного розвитку країни повинна визначатися за допомогою методу експертних оцінок. Доведено, що застосування запропонованого методу допоможе визначити ключові пріоритети державного інноваційного та технологічного розвитку країни.*

**Ключові слова:** інноваційні фактори, інноваційно-технологічний розвиток, державне регулювання, мікрорівень, інтегральна оцінка.

*В статье обоснован выбор ключевых факторов, от которых напрямую зависит инновационно-технологический потенциал социально-экономического развития страны. Предложена оценка эффективности государственного управления инновационной деятельностью определять с помощью показателей, характеризующих ее научно-техническую, производственную, технико-технологическую сферы.*

*Разработана методика оценки избранных факторов. Доказано, что применение предложенного метода поможет определить ключевые приоритеты государственного инновационного и технологического развития страны.*

**Ключевые слова:** инновационные факторы, инновационно-технологическое развитие, государственное регулирование, микроуровень, интегральная оценка.

*The choice of key factors, which influence on the innovation and technological potential of socio-economic development of the country are argued in the article. It is established that providing of information, scientific and technological, financial and investment resources, as well as the state of development of the socio-economic environment influenced by globalization factors are critical for innovation and technological development of Ukraine. The method of evaluation of the effectiveness of state management of innovative activity using parameters, which describe the technical and scientific, industrial, technical and technological spheres, are determined. The method of evaluation of selected factors are created. It is proved that the application of the proposed method will help identify the key priorities of innovation and technological development of the country.*

**Key words:** innovation factors, innovation and technological development, government regulation, a micro-level, integrated assessment.

УДК 330

Паризький І.В.

к.ю.н, доцент кафедри кримінального права, кримінології, цивільного та господарського права  
Національна академія управління

**Постановка проблеми.** Обов'язковими умовами реалізації інноваційної стратегії економічного зростання є прискорення розвитку високотехнологічних виробництв, спроможних виробляти наукоємну продукцію з високою доданою вартістю, формування експортного потенціалу цих виробництв,

підвищення технологічного рівня підприємств завдяки прогресивним вітчизняним та світовим науково-технічним досягненням [2, с. 112].

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Інноваційний розвиток країни, регіону, підприємства та управління цим процесом дослі-