

Державне управління: удосконалення та розвиток. 2015. № 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Duur_2015_1_5.

6. Сунгуровський М. Оборонно-промисловий комплекс України: проблемні питання розвитку. Національна безпека і оборона. 2004. № 8. С. 37–43.

7. Шевцов А.І., Боднарчук Р.В. Міжнародна інтеграція оборонно-промислового комплексу України: стан і проблеми розвитку. Стратегічна панорама. 2000. № 3–4. С. 119–127.

8. SIPRI Yearbook 2017. Oxford: Oxford University Press. 784 p.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И УРОВЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЫНКА ТРУДА СТРАН ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА: ПРИМЕР МОЛДОВЫ И УКРАИНЫ

PROBLEMS OF DEVELOPMENT AND LEVEL OF EFFECTIVENESS OF THE LABOUR MARKET OF CROSS-BORDER COOPERATION COUNTRIES: EXAMPLES OF MOLDOVA AND UKRAINE

В статье рассмотрены основные проблемы развития рынка труда стран трансграничного сотрудничества – Молдовы и Украины. Проанализированы структура и динамика рынка труда обеих стран, экономически активного населения, выявлены проблемы занятости населения, в том числе молодых специалистов, безработица и уровень эффективности рынка труда стран по оценкам специалистов Всемирного экономического форума.

Ключевые слова: рынок труда, занятость населения, безработица, трудоустройство, мобильность работников, эффективность рынка труда.

У статті розглянуто основні проблеми розвитку ринку праці країн транскордонного співробітництва – Молдови і України. Проаналізовано структуру та динаміку ринку праці обох країн, економічно активного населення, виявлено проблеми зайнятості

населення, у тому числі молодих фахівців, безробіття і рівень ефективності ринку праці країн за оцінками фахівців Світового економічного форуму.

Ключові слова: ринок праці, зайнятість населення, безробіття, працевлаштування, мобільність працівників, ефективність ринку праці.

The article deals with the main problems of labour market development in the countries of cross-border cooperation: Moldova and Ukraine. The structure and dynamics of the labour market of both countries, the economically active population are analysed, the problems of the employment of the population, including young specialists, unemployment and the level of labour market efficiency of countries are estimated by experts of the World Economic Forum.

Key words: labour market, employment of population, unemployment, employment, mobility of workers, labour market efficiency.

УДК 331.53

Котелник А.П.

др. хаб. экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент»

Молдавская экономическая академия

Мовилэ И.В.

др. экон. наук, доцент кафедры экономических наук

Бельцкий государственный университет им. Алеку Руссо

Постановка проблемы. Интернационализация бизнеса, трансграничное сотрудничество и современные тенденции развития экономических отношений между странами, с одной стороны, трудовая миграция и стремительное развитие рынка труда соседних стран, с другой стороны, акцентируют внимание на более глубоком изучении проблем развития, а также оценке эффективности рынка труда. Сегодня трудовая миграция населения Молдовы и Украины сопряжена со множеством проблем как экономического, политического, так и социального характера. Трудовые мигранты, находясь в другой стране официально либо неофициально, зачастую соглашаются на оплату и условия труда, несоответствующие полученной квалификации. С другой стороны, для создания нормальных условий для трудовых мигрантов страны заключают договоры, что требует соответствующих подготовки и уровня конкурентоспособности трудовых мигрантов. Отсюда

возникает необходимость периодически анализировать эффективность рынка труда и конкурентоспособность рабочей силы.

Анализ последних исследований и публикаций. Эффективность рынка труда и его развитие представляет собой важный критерий формирования конкурентоспособности страны и является объектом внимания как зарубежных, так и отечественных ученых и исследователей. В Республике Молдова методологические и практические аспекты по управлению конкурентоспособностью, рынком труда, человеческим капиталом и региональным развитием были исследованы такими учеными, как: Г. Белостечник, А. Быркэ, Л. Билаш, Л. Бугаян, М. Георгицэ, С. Киркэ, М. Николаеску, А. Попа, Л. Шавга, Г. Ульянов. Среди украинских ученых необходимо выделить таких как: С.И. Бандур, В.М. Василенко, В.С. Васильченко, С.И. Дорогунцов, Ю.М. Краснов, Е.М. Либанова. Исследователи акцентировали внимание на проблемах формиро-

вания конкурентоспособности страны, развития рынка труда и миграции молодежи, предпосылках и возможностях регионального развития, в том числе трансграничных стран.

Вместе с тем было замечено, что проблемы рынка труда Молдовы и Украины в большинстве случаев являются идентичными, что обусловлено не только территориальным расположением стран, похожей эволюцией экономического и политического развития, сферой влияния, но и уровнем квалификационной подготовки рабочей силы, трудовыми интересами, конкурентоспособностью.

Постановка задания. Идентичность развития рынка труда Молдовы и Украины предопределяет необходимость более глубокого и детального изучения проблем рынка труда обеих стран, что является заданием данного исследования. В связи с этим проанализированы структура и динамика рынка труда обеих стран, уровень занятости населения, в том числе молодых специалистов, безработица и показатели эффективности рынка труда стран по оценкам специалистов Всемирного экономического форума.

Изложение основного материала исследования. Рынок труда характеризуется экономически активным населением, трудоспособным и занятым населением, а также безработными. Для анализа рынка труда используем статистические данные Национального бюро по статистике (Молдова) и Государственной службы статистики (Украина). По данным официальных статистических органов, экономически активное население Молдовы по состоянию на 2016 г. составило 1 272,8 тыс. человек (или 42,2% от общей численности населения), в том числе 53,3 тыс. – безработные, а Украины – 17 955,1 тыс. человек (или 62,2% от общей численности населения), в том числе 1678,2 тыс. – безработные. При этом, поскольку в обеих странах достаточно хорошо развит аграрный сектор, то в течение года наибольшее количество занятого населения приходится на второй и третий кварталы (табл. 1).

Как показано в табл. 1, структура экономически активного населения Молдовы и Украины в 2016 г.

отличается всего на несколько процентов. В Молдове из общего числа экономически активного населения занятые составляют 95,8% в целом за год, а в Украине – 90,7%. Соответственно удельный вес безработных составил 4,2% и 9,3%. Как видно из таблицы, в структуре занятости из двух стран лидирует Молдова, а по уровню безработицы – Украина. Вместе с тем уровень активности населения является более высоким в Украине – 62,2% в 2016 г. и более низким в Молдове – 42,6% [1, с. 20; 2, с. 2].

При этом динамика численности населения по экономической активности, как в Молдове, так и в Украине имеет неустойчивую тенденцию к изменению. Анализ структуры населения по экономической активности и возрастным группам показал, что наибольший удельный вес активного населения в Молдове в 2016 г. (25,9%) – это население в возрасте от 25 до 34 лет, а в Украине – от 40 до 49 лет (25,3%). Следует отметить, что удельный вес активного, в том числе занятого, населения в 2016 г. по сравнению с предыдущим периодом по всем возрастным группам незначительно увеличился.

В территориальном разрезе по Молдове (из пяти регионов) наибольший уровень активности населения в 2016 г. зарегистрирован в мун. Кишинэу – 51,3%, а наименьший – в Южном регионе – 33,9%. Аналогичная ситуация и по уровню занятости населения, соответственно 47,8% и 32,8%, и по уровню безработицы – соответственно 7% и 3,4%.

В территориальном разрезе по Украине (из 25 областей), наибольший уровень активности населения в 2016 г. зарегистрирован в Днепропетровской области – 8,6%, в Киеве – 8,1%, в Харьковской области – 7,4%, а наименьший – в Луганской области – 2%. Наибольший уровень безработицы зарегистрирован в Луганской – 16,0%, Донецкой – 14,1%, Кировоградской – 12,4% областях [2, с. 14].

Анализируя индекс демографической нагрузки, можно констатировать, что всего в среднем по Молдове в 2016 г. на 100 человек трудоспособного населения приходится 54 человека нетрудоспособного (этот показатель характерен для Центрального и Южного регионов). А его самое

Таблица 1

Распределение экономически активного населения Молдовы и Украины по кварталам 2016 г. (тыс. человек)

период	Молдова					Украина				
	всего	занятое		безработные		всего	занятое		безработные	
		тыс. чел.	%	тыс. чел.	%		тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
1 квартал	1198,1	1123,7	93,8	74,4	6,2	17822,2	16054,8	90,1	1767,4	9,9
2 квартал	1362,9	1307,9	96,0	55,0	4,0	18039,5	16423,9	91,0	1615,6	9,0
3 квартал	1337,0	1298,3	97,1	38,7	2,9	18127,8	16524,2	91,2	1603,6	8,8
4 квартал	1193,3	1148,3	96,2	44,9	3,8	17830,9	16104,7	90,3	1726,2	9,7
Всего за год	1272,8	1219,5	95,8	53,3	4,2	17955,1	16276,9	90,7	1678,2	9,3

Источник: [1, с. 20; 2, с. 2]

высокое значение наблюдается в Северном регионе – в среднем, 60:100 человек.

В территориальном разрезе в этот период наибольшая численность населения в трудоспособном возрасте зарегистрирована в Центральном регионе РМ – 684,5 тыс. человек, или 29,6%, и в Северном регионе – 615,6 тыс. человек, или 26,6%. В Северном регионе в том же периоде зарегистрирована наибольшая по стране численность населения старше трудоспособного возраста – 207,2 тыс. человек, или 32,7%.

В Украине население в работоспособном возрасте включает мужчин 16–59 лет и женщин 16–54 лет за исключением неработающих инвалидов труда и войны и II группы, неработающих лиц работоспособного возраста, которые получают пенсию по старости на льготных условиях (мужчины 50–59 лет, женщины 16–54 лет). В целом по Украине на 100 трудоспособных приходится 61 человек нетрудоспособных.

В территориальном разрезе в этот период наибольшая численность населения в трудоспособном возрасте зарегистрирована в Днепропетровской и Харьковской областях – по 59% к общей численности населения, Киевской, Николаевской, Одесской, Ровненской, Сумской и Винницкой областях – по 57%, но не менее 50% – в Донецкой области.

Следует отметить, что в последнее время, рынок труда в Украине, как и рынок труда Молдовы, сталкивается со множеством проблем. Особенно это касается молодежи на рынке труда (в основном в возрасте 17–26 лет) и ее значительный уровень миграции. По оценкам специалистов, ежегодно в Украине регистрируют около 18% безработной молодежи (свыше 200 тыс. человек). Причиной безработицы в большинстве случаев выступают проблемы трудоустройства выпускников по окончании высших и профессиональных учебных заведений. Безработица молодежи, по данным официальной статистики Украины, превышает 12%, при этом шанс получить работу у этой категории безработных в два раза меньше, чем у безработных среднего и старшего возрастов. Однако, несмотря на имеющийся потенциал молодых специалистов на рынке труда, многие предприятия все же испытывают недостаток в

высококвалифицированной рабочей силе. А уровень укомплектованности на предприятиях едва превышает 40%.

Похожие проблемы присутствуют и на рынке труда Молдовы. В поисках работы находится значительная масса специалистов, получивших образование и не обеспеченных местом работы. С течением времени эти специалисты теряют квалификацию, что ведет к потере качества рабочей силы на рынке труда. В результате данная категория работников ищет альтернативные возможности приложения труда, в том числе в других странах, либо переqualифицируется, что влечет за собой вложение дополнительных денежных средств как государственных, так и домашних хозяйств. Вместе с тем в агентствах занятости населения имеются вакантные места. По данным НБС, вакантные места, заявленными работодателями, составили 29 870 единиц. Вместе с тем количество принятых на работу в течение года в целом по стране составило 160,6 тыс. человек. По регионам наибольшее количество вакантных мест заявлено в мун. Кишинэу, а наименьшее – в Южном регионе (табл. 2).

Важной проблемой рынка труда является безработица. Анализировать феномен безработицы на рынке труда достаточно сложно, поскольку существует зарегистрированные и незарегистрированные безработные, а также формальная и неформальная занятость населения, которые искажают реальные показатели безработицы.

По данным НБС, официально зарегистрированные безработные в агентствах занятости составляли в 2016 г. 25 тыс. человек, численность которых увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 6 182 человека, но уменьшилась по сравнению с 2011 г. на 11 844 человека.

В территориальном аспекте наибольший удельный вес по численности зарегистрированных безработных имеет мун. Кишинэу – 11,6 тыс. человек, или 46,6% от общего числа зарегистрированных безработных в целом по республике, и Северный регион – 8,3 тыс. человек (33,3%). Следует отметить, что увеличение числа безработных в 2016 г. по сравнению с предыдущим годом имеет место по всем регионам республики.

Таблица 2

Мобильность работников Молдовы и вакантные рабочие места в 2016 г. в территориальном разрезе

	Принятые на работу в течение года, чел.	Вакантные рабочие места на конец года, единиц	Безработные, чел.
Молдова, всего	160638	29870	24995
Мун. Кишинев	100497	18020	11596
Северный регион	25953	4803	8286
Центральный регион	22940	4531	3979
Южный регион	11248	2516	1134

Источник: [1, с. 54]

Число заявленных вакантных мест в Украине в 2016 г. составило 36 044 единицы, а численность безработных в целом по стране – 1678,2 тыс. человек. В территориальном аспекте наибольшее количество вакантных мест заявлено в Днепропетровской (3 431 ед.), Харьковской (2 848 ед.), Львовской (2 795 ед.) и Одесской (2 665 ед.) областях (табл. 3).

Официальная статистика как Молдовы, так и Украины исследует причины увольнения работников и перехода их в категорию безработных.

Так, по данным статистического исследования, проводимого в Молдове, причинами увольнения безработных с предыдущего места работы были:

- по собственному желанию – 17,1 тыс. человек (40,6%);
- высвобождены в результате ликвидации и реорганизации предприятий и организаций – 2,3 тыс. человек (5,5%);
- выпускники высших учебных заведений – 0,1 тыс. человек (0,4%);
- другие причины – 22,5 тыс. человек (53,5%).

Вместе с тем следует отметить, что наибольший удельный вес зарегистрированных безработ-

ных относится к людям в возрасте от 30 до 49 лет (44,3% от общей численности зарегистрированных безработных) и с общим средним образованием (55,2%). Эти люди в большинстве своем представляют неквалифицированную рабочую силу (по вопросу трудоустройства обратились с профессией рабочего и без профессий 75,1%) и формируют потенциальную группу трудовых мигрантов, согласных на любой неквалифицированный труд.

При этом из обратившихся в агентства занятости по поводу трудоустройства в 2016 г. 50,6 тыс. человек было трудоустроено всего 16,8 тыс., т. е. 33,2%, что на 5,7 тыс. человек меньше, чем в 2015 г., и на 13,0 тыс. человек больше, чем в 2011 г. Из них трудоустроено по профессиям рабочих 13,1 тыс. человек, на должности служащих – 3,7 тыс. человек. При этом динамика обратившихся безработных по вопросам трудоустройства имеет неустойчивую тенденцию к изменению, их максимальное количество в анализируемом периоде зарегистрировано в 2011 г. – 67,3 тыс. человек, в то время как динамика трудоустроенных работников имеет устойчивую тенденцию к увеличению по сравне-

Таблица 3

Мобильность работников Украины и вакантные рабочие места в 2016 г. в территориальном разрезе

	Принятые на работу в течение года, тыс. чел.	Вакантные рабочие места на конец года, единиц	Безработные, тыс. чел
Украина, всего	9330,2	36044	1678,2
Области:			
Винницкая	342,8	462	71,0
Волынская	214,5	1648	49,7
Днепропетровская	917,2	3431	121,7
Донецкая	514,1	400	122,9
Житомирская	278,2	1621	63,7
Закарпатская	196,9	431	56,3
Запорожская	429,8	508	81,4
Ивано-Франковская	239,9	527	53,5
Киевская	590,7	2257	53,5
Кировоградская	209,9	1525	53,1
Луганская	172,8	353	57,0
Львовская	569,1	2795	89,7
Николаевская	245,7	1443	53,3
Одесская	533,6	2665	72,5
Полтавская	352,1	1763	82,6
Ровненская	226,5	890	56,3
Сумская	258,0	961	48,8
Тернопольская	183,5	1140	52,8
Харьковская	669,1	2848	86,4
Херсонская	198,7	402	55,9
Хмельницкая	262,0	563	53,0
Черкасская	278,1	475	59,8
Черновицкая	138,4	722	35,7
Черниговская	244,4	748	53,9

Источник: [4, с. 17, 20, 24]

нию с 2015 г. на 0,4 тыс. человек, а по сравнению с 2011 г. – на 3,2 тыс. человек. Максимальный удельный вес трудоустроенных в общей численности безработных, обратившихся по вопросу трудоустройства, зарегистрирован в 2014 г., который составил 38,9%.

Если анализировать безработное население Украины, то можно отметить, что в целом по стране в 2016 г. его численность составила 1 678,2 тыс. человек, или 9,3% к экономически активному населению в возрасте 15–70 лет. Как показано в табл. 3, наибольшая численность безработного населения Украины зарегистрирована в Донецкой (122,9 тыс.) и Днепропетровской (121,7 тыс.) областях. Однако если сопоставить в процентном соотношении к экономически активному населению, то наибольший удельный вес отмечен в Луганской (16%), Донецкой (14,1%), Полтавской (12,6%) и Кировоградской (12,4%) областях. При этом, по данным Государственной службы статистики Украины, трудоустройство безработных в динамике растет. Так, в первом полугодии 2016 г. трудоустроилось более 250 тыс. человек, что на 8% больше, чем в предыдущий период. Что касается безработных, которые открыли собственный бизнес, то в первом полугодии такую возможность получили 8,9 тыс. человек, что на 1,2 тыс. больше, чем в предыдущий период.

Следует отметить, что, как и в Украине, большинство молодых людей Молдовы, как работающих, безработных так и находящихся в поисках работы, предпочли бы работать «на себя», т. е. создать собственный бизнес (35,9%), на государственных предприятиях (21%), частных предприятиях (20%), чем в иностранной компании (3,1%) или семейном бизнесе/фермерском хозяйстве (2,7%). Это говорит о том, что страна имеет определенный потенциал молодежи, желающей открыть собственный бизнес, т. е. существует потенциал развития малого и среднего бизнеса.

Несмотря на имеющийся потенциал и содействие развитию малого бизнеса со стороны государства, многие молодые люди не имеют достаточных знаний и опыта для открытия новых предприятий и ведения бизнеса. Согласно данным статистического исследования, в 2016 г. молодые люди осуществляли профессиональную подготовку по таким направлениям: общеобразовательные программы (39,4%), социальные, экономические науки и право (21,6%), инженерные науки, обработка материалов и строительство (13,9%), здравоохранение и социальная помощь (6%). Большинство молодых людей планируют получить высшее образование (на это указало 74,3% респондентов), понимая, что именно высшее образование дает возможность дальнейшего развития и формирует конкурентоспособность в будущем. Вместе с тем большинство уже рабо-

тающих молодых людей (75,1%) отметили, что на предприятии, где они работают в настоящее время, мероприятия по профессиональной подготовке специалистов не проводятся.

Анализируя способы трудоустройства, молодые люди называют три основных:

- прямое обращение к работодателю (35,9%);
- обращение к друзьям, родственникам, знакомым (30,8%);
- вовлечение в семейный бизнес (13,3%).

Как показало исследование, такие способы трудоустройства, как реклама, участие в конкурсах и интервью, обращение в агентство занятости населения или трудоустройство при открытии бизнеса, дают очень малые шансы на трудоустройство. В то же время работающие молодые люди то место работы, на котором находятся сейчас, нашли в весьма короткие сроки. По данным исследования, продолжительность поиска настоящего места работы респондентов составила от одной недели до трех месяцев (48,9%). Это говорит о том, что молодые люди востребованы на рынке труда, несмотря на уровень их квалификации и конкурентоспособности, и в состоянии поиска работы, те, кто хочет работать, находятся недолго.

С другой стороны, существует множество причин, по которым молодые люди отказываются от предлагаемого места работы. Прежде всего, как было указано ранее, основной причиной отказа является низкая заработная плата (62,2%), затем, с большим отрывом, респондентами были указаны такие причины:

- работа не представляла интерес (10,6%);
- работа не соответствовала квалификационному уровню (6,4%);
- расположение места работы не соответствовало желаниям (5%);
- место работы не было одобрено семьей (5%);
- ожидание более подходящего места работы (3,3%) [108, с. 28].

Молодые люди, которые экономически не активны, планируют в будущем деятельность в качестве специалистов высокого уровня квалификации. Как правило, это молодые люди, получившие высшее образование и ищущие место работы соответственно полученной квалификации. Однако, согласно теории рынка труда и законов предложения труда, специалисты, находясь в состоянии поиска работы более трех лет (в условиях рыночной экономики), теряют квалификационные характеристики вследствие влияния экономических (устаревание знаний), психологических (неполучение опыта ведет к деградации знаний) и социальных (труд для человека теряет свою социальную значимость) факторов. Существует проблема дисбаланса на рынке труда: работодатели предлагают рабочие места для

специалистов с высшим образованием, не соответствующие их уровню. Молодые люди, согласившиеся на такие рабочие места, планируют в будущем осуществлять деятельность согласно полученному образованию, однако когда наступит будущее, квалификационный уровень будет потерян. В этом случае специалисты несут материальные издержки в виде оплаты за образование, полученное в прошлом, но которое не окупается в настоящем и будущем; моральные издержки в виде несогласия с полученным местом работы в настоящем и психологические издержки, которые возникают, когда человек находится в постоянном поиске соответствующей деятельности. И чем дольше работник находится в поиске, тем выше издержки его упущенных возможностей. Исключение составляют специалисты, которые согласны на любой вид деятельности в силу материальных, семейных и других причин.

Важной категорией развития рынка труда является его эффективность. По оценкам специалистов Всемирного экономического форума, эффективность рынков труда Республики Молдова и Украины (по состоянию на 2016 г.) находится соответственно на 91-м и 73-м местах среди 148 стран (табл. 4).

Как показано в табл. 4, эффективность рынка труда Молдовы имеет тенденцию к ухудшению позиций в динамике, и если в 2014 г. страна занимала 82-е место по этому показателю, то в 2016 г. – 91-е. Украина по эффективности рынка труда имеет неустойчивую динамику изменения, и если в 2014 г. по этому показателю занимала 80-е место, в 2015 г. – 56-е, то в 2016 г. – 73-е место.

Наилучшие позиции по показателям эффективности Молдова имеет в отношении женщин в составе рабочей силы и их соотношение с мужчинами (33-е место), гибкости заработной платы (37-е место), в области оплаты труда и произво-

дительности (76-е место). Однако и эти позиции в динамике за три года имеют тенденцию к ухудшению. Наихудшие позиции Молдова имеет по способности сохранить и привлечь таланты (136-е место) и опоре на профессиональное управление (115-е место).

Украина, в свою очередь, наилучшие позиции имеет по оплате труда и производительности (42-е место), практике найма и увольнения (48-е место) и по пособиям при увольнении (50-е место). Наихудшие позиции Украина имеет по способности сохранить таланты (127-е место) и по эффекту налогообложения на стимулах работать (124-е место).

Выводы из проведенного исследования. Анализ развития рынка труда Молдовы и Украины показал, что существует идентичность проблем и уровня эффективности анализируемых стран. На рынке труда стран находится значительная масса специалистов, получивших образование и не обеспеченных местом работы. При этом выпуск на рынок труда молодых специалистов образовательными учреждениями характеризуется тенденцией к уменьшению, а качество подготовки в общем образовании не соответствует необходимому уровню. Анализ рынка труда позволил выявить проблемы дисбаланса спроса и предложения труда. Присутствует феномен формальной и неформальной занятости, безработицы, в том числе «скрытой безработицы». Наибольший удельный вес зарегистрированных безработных относится к людям с общим средним образованием, которые в основном представляют неквалифицированную рабочую силу. Показатели эффективности рынка труда имеют тенденцию к ухудшению, что требует более пристального внимания со стороны правительства и ответственных лиц по разработке и внедрению стратегий развития рынка труда.

Таблица 4

**Показатели эффективности рынков труда Молдовы и Украины в 2014–2016 гг.
(уровень среди 148 стран)**

	Молдова			Украина		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Эффективность рынка труда	82	85	91	80	56	73
Сотрудничество в сфере трудовых отношений	86	77	97	119	125	90
Гибкость определения заработной платы	30	34	37	77	79	81
Практика найма и увольнения	93	95	107	64	32	48
Пособия при увольнении	106	106	100	57	59	50
Эффект налогообложения на стимулах работать	123	136	109	135	140	124
Оплата труда и производительность	35	34	76	31	26	42
Опора на профессиональное управление	111	111	115	115	128	114
Способность страны сохранить таланты	140	145	136	132	140	127
Способность страны привлечь таланты	139	146	136	130	136	93
Женщины в составе рабочей силы и их соотношение с мужчинами	27	28	33	52	53	59

Источник: [8, с. 260, 304, 354]

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Статистический отчет: Рабочая сила Республики Молдова. Занятость и безработица в 2016. Кишинев, изд. НБС, 2017. 165 с.
2. Статистичний збірник: Економічна активність населення у 2016 році. Розділ 1. Київ: Державна служба статистики України, 2017. 29 с.
3. Statistica teritorială 2016. Chişinău, ed. BNS, 2017. 168 с.
4. Статистичний збірник: Регіони України, 2017. Частина I. Київ: Державна служба статистики України, 2017. 317 с.
5. Статистичний збірник: Регіони України, 2017. Частина II. Київ: Державна служба статистики України, 2017. 681 с.
6. URL: www.statistica.md.
7. URL: www.ukrstat.gov.ua.
8. URL: <https://www.weforum.org/reports>.

**ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА: БЮДЖЕТНИЙ ТА ФІСКАЛЬНИЙ АСПЕКТИ
ECONOMIC SECURITY: BUDGET AND FISCAL ASPECTS**

У статті зазначається, що державне регулювання економіки передбачає систематичний моніторинг політичних, соціально-економічних та технологічних процесів на глобальному та національному рівнях. Авторами вказується, що ідентифікація потенційних загроз у результаті моніторингу тенденцій у ключових сферах економіки країни дає змогу розробити комплекс заходів протидії або мінімізації негативного впливу. Розрахунки вказують на наявність функціональної залежності між рівнем економічної безпеки та фіскальними й бюджетними показниками. В умовах зростання від'ємного сальдо торговельного балансу фінансування дефіциту державного бюджету відбувалося за рахунок державних запозичень та грошової емісії. Результати дослідження засвідчують зростання протягом 2011–2016 рр. загального рівня податкового навантаження на 1,9 відсоткових пункти.

Ключові слова: економічна безпека, бюджет, державний борг, фіскальна система, ефективність.

В статье отмечается, что государственное регулирование экономики предусматривает систематический мониторинг политических, социально-экономических и технологических процессов на глобальном и национальном уровнях. Авторами указывается, что идентификация потенциальных угроз в результате мониторинга тенденций в ключевых сферах экономики страны позволяет разработать комплекс мер

противодействия или минимизации негативного воздействия. Расчеты указывают на наличие функциональной зависимости между уровнем экономической безопасности и фискальными, бюджетными показателями. В условиях роста отрицательного сальдо торгового баланса финансирование дефицита государственного бюджета происходило за счет государственных заимствований и денежной эмиссии. Результаты исследования свидетельствуют о росте в течение 2011–2016 гг. общего уровня налоговой нагрузки на 1,9 процентных пункта.

Ключевые слова: экономическая безопасность, бюджет, государственный долг, фискальная система, эффективность.

The article states that state regulation of the economy envisages systematic monitoring of political, socio-economic and technological processes at the global and national levels. The authors state that identifying potential threats as a result of monitoring trends in key areas of the country's economy allows us to develop a set of measures to counteract or minimize the negative impacts. Our calculations indicate the existence of a functional relationship between the level of economic security and fiscal, budgetary indicators. In the conditions of growing negative balance of trade balance, financing of the state budget deficit occurred due to the state borrowing and the monetary issue. The results of the survey show an increase in the general tax burden by 1.9 percentage points during 2011-2016.

Key words: economic security, budget, public debt, fiscal system, efficiency.

УДК 338.246

Курмасв П.Ю.

д.е.н., професор кафедри фінансів, обліку та економічної безпеки
Уманський державний педагогічний
університет

імені Павла Тичини

Павліщій Д.О.

к.е.н.

уряд гміни Громадка (Польща)

Постановка проблеми. Державне регулювання економіки передбачає систематичний моніторинг політичних, соціально-економічних та технологічних процесів на глобальному та національному рівнях. Це зумовлено тим, що їх перебіг може суттєво впливати на темпи реалізації заходів відповідної державної політики, визначати вектор розвитку країни у цілому. Тобто у цьому контексті йдеться про здатність/спроможність державного апарату забезпечувати виконання загальнодержавних функцій, особливо в період кризи або несприятливої кон'юнктури. Ідентифікація потен-

ційних загроз у результаті моніторингу тенденцій у ключових сферах економіки країни дає змогу своєчасно розробити комплекс заходів протидії або мінімізації негативного впливу. Вищезазначене й зумовлює актуальність теми дослідження.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Дослідженню різних аспектів економічної безпеки приділена увага багатьох учених. Так, наприклад, у ґрунтовній праці Д. Болдвіна [1] розглянуто концептуальні основи національної безпеки, у тому числі в розрізі складників, узагальнено різні наукові підходи до її забезпечення. Вплив сучасних