

РОЗДІЛ 2. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ К КРОСС-КУЛЬТУРНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ ИНДИВИДА

ASSESSMENT OF READINESS FOR CROSS-CULTURAL INTERACTION OF AN INDIVIDUAL

Статья посвящена систематизации и анализу методов оценивания готовности к кросс-культурному взаимодействию индивида на основе оценивания этнической идентичности в контексте кросс-культурного менеджмента. Доказано, что проявлением готовности к кросс-культурному взаимодействию является позитивная этническая идентичность. Позитивная этническая идентичность также является основой толерантности. Выявлено наличие трех групп методов оценивания готовности к кросс-культурному взаимодействию, а именно методы оценивания этнической идентичности, методы оценивания толерантности как проявления этнической идентичности и комплексные методы оценивания толерантности и этнической идентичности. Наиболее универсальными методами оценивания готовности к кросс-культурному взаимодействию индивида являются комплексные методы оценки, поскольку в них на основе универсальных культурных переменных определяют особенности этнической идентичности соответствующей культурной группы.

Ключевые слова: кросс-культурное взаимодействие, готовность к кросс-культурному взаимодействию, методы оценивания этнической идентичности, методы оценивания толерантности, комплексные методы оценивания толерантности и этнической идентичности.

Стаття присвячена систематизації та аналізу методів оцінювання готовності до кросс-культурної взаємодії індивіда на основі оцінювання етнічної ідентичності в контексті кросс-культурного менеджменту. Доведено, що проявом готовності до кросс-культурної взаємодії є позитивна етнічна ідентичність. Позитивна етнічна ідентичність також є основою толерантності. Визначено наявність трьох груп методів оцінювання готов-

ності до кросс-культурної взаємодії, а саме методи оцінювання етнічної ідентичності, методи оцінювання толерантності як прояву етнічної ідентичності та комплексні методи оцінювання толерантності та етнічної ідентичності. Найбільш універсальними методами оцінювання готовності до кросс-культурної взаємодії індивіда є комплексні методи оцінювання, оскільки в них на основі універсальних культурних змінних визначають особливості етнічної ідентичності відповідної культурної групи.

Ключові слова: кросс-культурна взаємодія, готовність до кросс-культурної взаємодії, методи оцінювання етнічної ідентичності, методи оцінювання толерантності, комплексні методи оцінювання толерантності та етнічної ідентичності.

The article is devoted to systematization and analysis of methods of assessment readiness for cross-cultural interaction of an individual on the basis of assessment ethnic identity in the context of cross-cultural management. It is proved that the manifestation of readiness for cross-cultural interaction is positive ethnic identity. Positive ethnic identity is also the basis of tolerance. Three groups of methods of assessment readiness for cross-cultural interaction have been identified: methods of assessment ethnic identity, methods of assessment tolerance as manifestation of ethnic identity and integrated methods of assessment tolerance and ethnic identity. The most universal methods of assessment readiness for cross-cultural interaction of an individual are integrated methods of assessment, since they determine the characteristics of ethnic identity of corresponding cultural group on the basis of universal cultural variables.

Key words: cross-cultural interaction, readiness for cross-cultural interaction, methods of assessment of ethnic identity, methods of assessment of tolerance, integrated methods of assessment of tolerance and ethnic identity.

УДК 316.7:339.9

Близнюк Т.П.

к. э. н., доцент,
докторант
кафедры менеджмента и бизнеса
Харьковский национальный
экономический университет
имени Семена Кузнеця

Постановка проблемы. На современном этапе развития мирового хозяйства и активизации процессов глобализации одной из наиболее важных сфер жизни общества стало кросс-культурное взаимодействие как процесс взаимодействия представителей разных культур. В отличие от внутрикультурного взаимодействия, кросс-культурное взаимодействие имеет ряд особенностей, связанных с изменением культурных норм участников взаимодействия или их адаптацией к нормам чужой культуры. Этим процессом очень сложно управлять, и очень трудно прогнозировать его формирование и развитие.

Как отмечает А. Солодка [1], теоретический анализ сущности кросс-культурного взаимодействия приводит к пониманию того, что участники взаимодействия должны обладать определенными характеристиками, которые будут способствовать его эффективной реализации. Поэтому основным аспектом исследований процесса кросс-культурного взаимодействия является его зависимость от личностных характеристик участников этого процесса, то есть их готовности к осуществлению кросс-культурного взаимодействия. Поэтому оценка готовности к кросс-культурному

взаимодействию индивида является предметом широкого спектра исследований (социальная, этническая и кросс-культурная психология, кросс-культурный менеджмент, маркетинг, социология и др.).

Анализ последних исследований и публикаций. В контексте кросс-культурного менеджмента исследованиями кросс-культурного взаимодействия занимаются такие зарубежные ученые, как Дж. Берри [2], А. Пуртинга [3], М. Бонд [4], С. Бочнер [5], М. Брюер, Д. Кэмпбелл [6], А. Гришина, А. Зеленов, С. Лунин [7], Дж. Дешан, В. Дуаз [8], Г. Солдатова [9], А. Татарко, Н. Лебедева [10], Д. Тейлор, Ф. Моггаддам [11], В. Стефан, С. Стефан [12]. Эти ученые изучают социально-психологические факторы, оказывающие влияние на толерантность и идентичность (как основные характеристики готовности индивида к кросс-культурному взаимодействию). Результаты их исследований позволяют выявить и описать множество психологических факторов, которые определяют эффективность кросс-культурного взаимодействия. Однако, несмотря на многочисленность исследований в этом направлении, феномен кросс-культурного взаимодействия недостаточно исследован в контексте кросс-культурного менеджмента, а именно не представлена его полная характеристика, не проанализированы универсальные методы оценивания готовности индивида к кросс-культурному взаимодействию. Поэтому в области кросс-культурного взаимодействия как наиболее сложного вида взаимодействий индивидов до сих пор существуют неясность и неопределенность.

Постановка задания. Целью исследования является систематизация и анализ методов оценивания готовности к кросс-культурному взаимодействию индивида на основе оценки этнической идентичности в контексте кросс-культурного менеджмента.

Изложение основного материала исследования. Как отмечают А. Татарко и Н. Лебедева [10], исследования кросс-культурного взаимодействия всегда тесно связаны с проблемами этнической толерантности и идентичности. Поэтому, основываясь на положениях концепции Дж. Берри [2] о психологической природе этнической толерантности, ее роли в регуляции жизнедеятельности социальной группы и на результатах исследований, Н. Лебедева [13, с. 33] утверждает, что именно положительная этническая идентичность является основой этнической толерантности и свидетельствует о готовности к кросс-культурному взаимодействию. Под положительной этнической идентичностью понимается отнесение индивидом себя к данной культурной группе на основе положительной оценки ее культуры, что способствует укреплению этнического самосознания группы и сохране-

нию ее целостности как этнокультурного организма [13, с. 33]. В результате Н. Лебедева [13, с. 34] доказывает существование социально-психологического закона, свидетельствующего о связи положительной этнической идентичности и этнической толерантности, ведь в норме для группового сознания характерно наличие тесной внутренней связи между положительной групповой идентичностью и толерантностью. В неблагоприятных социально-исторических условиях эта зависимость может упасть или становиться обратной. При возникновении этнической интолерантности в действие вступают механизмы преобразования социального восприятия, направленные на воспроизводство положительной этнической идентичности, а вслед за ней и толерантности.

Важным условием самостоятельного и стабильного существования каждой культуры в кросс-культурной среде является положительная этническая идентичность (как баланс толерантного отношения к своей и другим культурным группам). Однако, как отмечают ученые [7], под влиянием внешних и внутренних факторов этническая идентичность становится переменной величиной и может аккумулироваться и переживать определенные трансформации. Изменение этнической идентичности может происходить как путем усиления положительной этнической идентичности, так и путем ее ослабления, но индивиды скорее стремятся повышать свою положительную идентичность и защищать ее.

Таким образом, можно утверждать, что для оценивания готовности индивида к кросс-культурному взаимодействию необходимо оценить его этническую идентичность, поскольку именно на основе этнической идентичности каждый участник взаимодействия определяет свое место в кросс-культурном обществе и поведение внутри и вне своей культурной группы.

Как отмечает Т. Стефаненко [14, с. 9], основными проблемами, связанными с разработкой универсального метода оценивания этнической идентичности являются сложность и многоуровневость дефиниции «этническая идентичность», а также ее междисциплинарность. Поэтому существует ряд различных методов оценивания этнической идентичности.

На основе результатов систематизации и анализа методов оценивания готовности к кросс-культурному взаимодействию индивида на основе оценки этнической идентичности [9; 10; 14–16] можно выделить три основные группы методов.

1) Методы оценивания этнической идентичности, которые оценивают этническую идентичность и ее компоненты. Наиболее известными методами, относящимися к этой группе, являются:

– универсальная шкала этнической идентичности, этнической самоидентификации, разрабо-

танная Дж. Финни [14, с. 9], а именно шкальный опросник, который определяет выраженность этнической идентичности через культурную принадлежность, культурную группу и отношение к ней;

– методика «Этническая идентичность», разработанная О. Романовой [17, с. 220], а именно шкальный опросник, который определяет самоидентификацию через осознание особенностей собственной культурной группы и субъективной значимости для индивида членства в данной культурной группе;

– шкала экспресс-оценки чувств, связанных с этнической принадлежностью, разработанная Н. Лебедевой [10, с. 14], а именно шкальный опросник, который оценивает эмоциональную окрашенность (валентность) этнической идентичности, выявляя уровень позитивности этнической идентичности;

– шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности, разработанная Н. Лебедевой [10, с. 15], а именно шкальный опросник, который предназначен для экспресс-оценки выраженности этнической идентичности индивида;

– методика оценки позитивности и неопределенности этнической идентичности, разработанная А. Татарко и Н. Лебедевой [10, с. 16], а именно шкальный опросник, который оценивает степень позитивности этнической идентичности и степень неопределенности этнической идентичности.

2) Методы оценивания толерантности как проявления этнической идентичности. Наиболее известными методами, относящимися к этой группе, являются:

– методика «Интолерантность – толерантность», разработанная Л. Почебут [17, с. 187], а именно шкальный опросник, который основывается на процедуре, предложенной Р. Лайкертом, и определяет уровень толерантности личности;

– методика «Кросс-культурная и этническая толерантность – интолерантность», разработанная Г. Бардиером [17, с. 292], а именно проективная методика, которая выявляет проявление толерантности (интолерантности) в процессе кросс-культурных отношений;

– методика «Житейские диалоги», разработанная Г. Бардиером [17, с. 295], а именно проективная методика, которая определяет уровень толерантности (интолерантности) индивида и используется как исследовательская, обучающая (тренинговая) и консультативная методика;

– методика «Виды и компоненты толерантности – интолерантности», разработанная Г. Бардиером [17, с. 303], а именно шкальный опросник, который оценивает толерантность индивида как намеренное расширение области сходства при гарантированном сохранении, признании или принятии области выявленных различий;

– экспресс-опросник «Индекс толерантности», разработанный Г. Солдатовой, О. Кравцовой, О. Хухлаевой и Л. Шайгеровой [9], а именно шкальный опросник, который диагностирует общий уровень толерантности, акцентируя внимание на этнической толерантности (как отношение к людям иной расы и культурной группы, к собственной культурной группе, оценка культурной дистанции).

3) Комплексные методы оценивания толерантности и этнической идентичности, которые основываются на сочетании оценки этнической идентичности и других социально-психологических и этнопсихологических феноменов (качества личности, реакции на культурный шок и др.). Наиболее известными методами, относящимися к этой группе, являются:

– методика «Культурный шок», разработанная Г. Бардиером [17, с. 286], а именно метод качественного исследования, предполагающий обработку ответов респондентов с помощью техники контент-анализа, а также оценивающий их реакцию на культурный шок;

– методика исследования фрустрационной толерантности («Метод рисуночной фрустрации»), разработанная С. Розенцвейгом [15, с. 216], а именно проективная методика, которая выявляет реакцию на неудачу и способы выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей индивида, где проблемной ситуацией является ситуация кросс-культурного взаимодействия;

– метод определения жизненных ценностей личности (Must-тест), разработанный П. Ивановым и Е. Колобовой [16, с. 116], а именно вербальный проективный тест, который позволяет определить пятнадцать жизненных целей-ценностей, часть которых характеризует этническую идентичность;

– опросник «Типы этнической идентичности», разработанный Г. Солдатовой и С. Рыжовой [9], а именно шкальный опросник, который диагностирует этническое самосознание и его трансформацию в условиях кросс-культурной напряженности;

– диагностический тест отношения, разработанный Г. Солдатовой [9], а именно шкальный опросник, который исследует эмоционально-оценочный компонент этнического стереотипа.

Выводы из проведенного исследования. Таким образом, в результате анализа выявлены существующие методы оценивания этнической идентичности как готовности к кросс-культурному взаимодействию [9; 10; 14–16], основными методами исследования и оценивания этнической идентичности являются:

– опросники, в том числе шкальные, направленные на изучение структур идентичности, ее основных компонентов; для оценивания установок идентичности используются специальные

шкалы, а для оценивания толерантности – общие шкалы; для всех шкал интенсивность выраженности идентификационных характеристик определяется с помощью выбора необходимой оценки каждого суждения, расположенной в шкале от «очень похож на...» до «очень отличаюсь от...», а сами суждения касаются языка, образа жизни той или иной культурной группы, чувства национальной гордости, межэтнических установок;

– методики самоописания, которые представляют собой процедуру свободного самоописания личности с последующим контент-анализом всех высказываний, отражающих систему субъективных знаний о собственных личностных и социальных характеристиках;

– проективные методики, предназначенные для диагностики индивида, для которых характерен целостный, глобальный подход к оцениванию личности, а не выявление отдельных ее черт; именно они используются для комплексного оценивания этнической идентичности;

– полуструктурированные интервью, которые опираются на ту или иную теоретическую модель идентичности и анализируются с помощью соответствующей им сетки категорий контент-анализа.

В результате систематизации и анализа методов оценивания готовности к кросс-культурному взаимодействию индивида на основе оценки этнической идентичности выявлено, что их можно разделить на три группы: 1) методы оценивания этнической идентичности; 2) методы оценивания толерантности как проявления этнической идентичности; 3) комплексные методы оценивания толерантности и этнической идентичности. Наиболее универсальными методами оценивания готовности к кросс-культурному взаимодействию индивида являются комплексные методы оценивания, поскольку именно эти методы на основе группы универсальных культурных переменных (качества индивида, культурные ценности, реакция на культурный шок и др.) определяют особенности этнической идентичности соответствующей культурной группы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Солодка А. Система оценивания готовности участников педагогического процесса к кросс-культурному взаимодействию. Науковий вісник Кременецького обласного гуманітарно-педагогічного інституту ім. Тараса Шевченка. Серія: Педагогіка. 2013. Вип. 1. С. 113–121.

2. Berry J.W. Aboriginal cultural identity. *Canadian Journal of Native Studies*. 1999. № 19. P. 1–36.

3. Берри Дж., Пуртинга А. Кросскультурная психология. Исследования и применение. Харьков: Гуманитарный Центр, 2007. 246 с.

4. Bond M.H. Mutual stereotypes and the facilitation of interaction across cultural lines. *International Journal of Intercultural Relations*. 1986. № 10. P. 259–276.

5. Bochner S. The social psychology of cross-cultural relations. *Cultures in contact: Studies in cross-cultural interaction* / ed. S. Bochner. Oxford; New York: Pergamon Press, 1982. P. 5–44.

6. Brewer M.B., Campbell D.T. Ethnocentrism and intergroup attitudes: East African evidence. Beverly Hills: Sage Publications; New York: distributed by Halsted Press, 1976. 218 p.

7. Гришина А., Зеленов А., Лунин С. Диагностика влияния этнической идентичности на формирование этнических ауто- и гетеростереотипов у беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов и принимающего населения. Москва: КРЕДО, 2016. 28 с.

8. Deschamps J.C., Doise W. Crossed category memberships in intergroup relations. *Differentiation between social groups* / ed. H. Tajfel. Cambridge: England Cambridge University Press, 1978. P. 141–158.

9. Солдатова Г. Психология межэтнической напряженности. Москва: Смысл, 1998. 389 с.

10. Татарко А., Лебедева Н. Методы этнической и кросс-культурной психологии. Москва: издательский дом Высшей школы экономики, 2011. 250 с.

11. Taylor D.M., Moghaddam F.M. Theories of intergroup relations: international social psychological perspectives. 2nd ed. Westport, CT: Praeger Press, 2010. 258 p.

12. Stephan W.G., Stephan C.W. Intergroup anxiety. *Journal of Social Issues*. 1985. № 41. P. 157–175.

13. Лебедева Н. Теоретические подходы к исследованию взаимных установок и стратегий межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России. Стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России: сборник научных статей / под ред. Н. Лебедевой, А. Татарко. Москва: РУДН, 2009. С. 10–63.

14. Стефаненко Т. Этнопсихология: практикум. Москва: Аспект Пресс, 2006. 208 с.

15. Блейхер В., Крук И., Боков С. Клиническая патопсихология: руководство для врачей и клинических психологов. Москва: издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: издательство НПО «МОДЭК», 2002. 512 с.

16. Петрова Е., Смыслов Д. Практикум по курсу социальной психологии. Ч. 1. Диагностики социально-психологических качеств личности. Москва: изд-во РИЦ АИМ, 2008. 155 с.

17. Почебут Л. Кросс-культурная и этническая психология. Санкт-Петербург: Питер, 2012. 336 с.