

УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИКИ ОЦІНКИ РІВНЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ НА ПРИКЛАДІ ПІДПРИЄМСТВА ПОРТОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

IMPROVING METHODS OF ASSESING OF THE FINANCIAL SECURITY LEVEL USING PORT ACTIVITY ENTERPRISES AS AN EXAMPLE

У статті розглянута методика оцінки рівня фінансової безпеки підприємства портової діяльності. Для визначення фінансової безпеки існує безліч методологій аналізу. Ці методології дозволяють викривати проблемні напрямки в діяльності підприємства портової діяльності та досліджувати чинники, що їх зумовили. Проаналізовані найбільш відомі методики оцінки рівня фінансової безпеки підприємств. До основних недоліків існуючих методів оцінки рівня фінансової безпеки підприємств можна віднести те, що неможливо достовірно розрахувати більшість показників та відсутні нормативні значення коефіцієнтів. Використання значень коефіцієнтів сектору послуг України зробить оцінку рівня фінансової безпеки більш точною, так як значення цих коефіцієнтів відображають реальні умови функціонування українських підприємств у сфері послуг. Вибрали такий перелік показників та складових інтегральної оцінки, які в повній мірі характеризуватимуть ключові напрямки діяльності підприємств портової діяльності. В якості об'єкта дослідження обрали ТОВ «Стивідор», яке відноситься до підприємств портової діяльності. На основі проведених розрахунків зробили висновки, що впровадження заходів, запропонованих щодо оптимізації структури капіталу та витрат ТОВ «Стивідор» призведе до покращення рівня фінансової безпеки досліджуваної компанії.

Ключові слова: фінансова безпека, підприємства портової діяльності, методика оцінки рівня фінансової безпеки, інтегральна методологія, коефіцієнтний метод, інтегральний показник стану фінансової безпеки.

В статье рассмотрена методика оценки уровня финансовой безопасности предприятия портовой деятельности. Для определения финансовой безопасности существует множество методологий анализа. Эти методологии позволяют выявлять проблемные направления в деятельности предприятия портовой деятельности и исследовать факторы, которые их обусловили. Проанализированы наиболее известные методики оценки уровня финансовой безопасности предприятий. К основным недостаткам существующих методов оценки уровня финансовой безопасности предприятий можно отнести то, что невозможно достоверно рассчитать большинство показателей и отсутствуют нормативные значения коэффициентов. Использование значений коэффициентов сектора услуг Украины сделает оценку уровня финансовой безопасности более точной, так как значе-

ния этих коэффициентов отражают реальные условия функционирования украинских предприятий в сфере услуг. Выбрали такой перечень показателей и составляющих интегральной оценки, которые в полной мере характеризовать ключевые направления деятельности предприятий портовой деятельности. На основе проведенных расчетов сделали выводы, что внедрение мер, предложенных по оптимизации структуры капитала и расходов ООО «Стивидор» приведет к улучшению уровня финансовой безопасности исследуемой компании.

Ключевые слова: финансовая безопасность, предприятия портовой деятельности, методика оценки уровня финансовой безопасности, интегральная методология, коэффициентный метод, интегральный показатель состояния финансовой безопасности.

The article discusses the methodology for assessing the level of financial security of the enterprise port activities. There are many analysis methodologies for determining financial security. These methodologies allow us to identify problem areas in the activities of the enterprise port activity and explore the factors that caused them. Analyzed the most famous methods of assessing the level of financial security of enterprises. The main disadvantages of existing methods for assessing the level of financial security of enterprises are the fact that it is impossible to reliably calculate most of the indicators and there are no standard values of the coefficients. Using the values of the coefficients of the services sector of Ukraine will make the assessment of the level of financial security more accurate, since the values of these coefficients reflect the real conditions of functioning of Ukrainian enterprises in the services sector. We chose this list of indicators and components of the integral assessment, which fully characterize the key activities of port enterprises. As the object of the study chose LLC "Stevedore", which refers to the enterprises of port activities. On the basis of the calculations made, it was concluded that the implementation of measures proposed to optimize the capital structure and expenses of LLC Stevedore will lead to an improvement in the financial security of the company under study.

Key words: financial security, enterprises of port activity, methods of assessing the level of financial security, integral methodology, coefficient method, integral indicator of the state of financial security.

УДК 336.144.2:656.615

Чебанова Т.Є.

доцент кафедри підприємництва та туризму
Одеський національний морський університет

Постановка проблеми. В існуючих реаліях особливе значення набуває об'єктивна оцінка фінансової міцності та фінансової безпеки підприємства. Для визначення фінансової безпеки існує безліч методологій аналізу. Ці методології дозволяють викривати проблемні напрямки в діяльності

підприємства портової діяльності та досліджувати чинники, що їх зумовили. На нашу думку цього не достатньо, щоб зробити обґрунтовані висновки щодо рівня фінансової безпеки підприємства портової діяльності. Саме розвиток цього питання є актуальним для розгляду в даній роботі.

Розробка методів оцінки рівня фінансової безпеки підприємств портової діяльності має важливе методологічне значення. Це пов'язано з необхідністю майже щоденного знання його фінансового стану, підтримання його на достатньому рівні в ринкових конкурентних умовах. Оцінка рівня фінансової безпеки підприємства важлива також при розгляді питання отримання кредитів від комерційних банків та залучення капіталу інвесторів. Зрозуміло, що при незадовільному стані фінансової безпеки підприємства вірогідність отримання ним кредиту чи коштів інвесторів зводиться до нуля [1].

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Аналіз іноземних і вітчизняних наукових літературних джерел свідчать про те, що досить велика кількість вчених приділяють увагу питанням фінансового стану та фінансової безпеки підприємств. В нашій країні дослідженням цього питання займалися такі науковці як: Блак І.О., Пластун О. Л., Кракос Ю. Б., Разгон Р.О., Крисюк Л.М., Пономаренко Т.В. та ін. У той же час існує потреба в подальшому поглибленому вивченні методів оцінки фінансової міцності та використанні їх в практичній діяльності підприємств портової діяльності.

Постановка завдання. Метою даного дослідження є удосконалення методики оцінки рівня фінансової безпеки підприємств портової діяльності.

Виклад основного матеріалу дослідження.

В організаційній та управлінській роботі підприємств портової діяльності фінансова діяльність займає особливе місце. Від неї багато в чому залежить своєчасність та повнота фінансового забезпечення виробничо-господарської діяльності та розвитку підприємства, виконання фінансових зобов'язань. Фінансова діяльність – це система використання різних форм і методів для фінансового забезпечення функціонування підприємств та досягнення ними поставлених цілей, тобто це та практична фінансова робота, що забезпечує життєдіяльність підприємства, поліпшення фінансових результатів підприємств портової діяльності [2].

На даний час найбільш поширеною є інтегральна методика оцінки рівня фінансового стану підприємства. Вона передбачає синтезування фінансових індикаторів в комплексній конструкції. Інтегральна методика базується на використанні коефіцієнтного методу, що представляє собою розрахунок відносних показників на основі даних статистичної фінансової звітності [3]. Хоча є і суттєвий недолік даного методу – це відсутність нормативних значень коефіцієнтів, що частіше всього використовуються. Також до недоліків можна віднести те, що зміни розмірів відносних коефіцієнтів в динаміці не можуть бути вірно інтерпретовані.

Інтегральна методологія не враховує індекси, що характеризують грошові потоки підприємства.

До основних недоліків існуючих методів оцінки рівня фінансової безпеки підприємства, на наш погляд, можна віднести:

- не враховуються вітчизняні умови ведення бізнесу;

- неможливо достовірно розрахувати більшість показників, що розраховуються за фінансовою звітністю підприємств;

- відсутня поглиблена класифікація рівнів фінансової безпеки;

- важко визначити фактори, що вплинули на фінансову безпеку;

- велика вірогідність неточної оцінки рівня фінансової безпеки підприємства.

Використовуючи існуючі методи оцінки рівня фінансової безпеки в Україні, можна зіткнутися з численними проблемами. Розглянемо можливі напрями удосконалення методів оцінки стану фінансової безпеки підприємства. Щоб отримати адекватну оцінку рівня фінансової безпеки підприємства, доцільно порівнювати розраховані фінансові показники підприємства не з стандартними значеннями, які розроблені для іноземних умов ведення бізнесу, а з:

- середніми значеннями аналогічних показників, розрахованих для сукупності підприємств кожної галузі;

- значеннями показників, які рекомендовані в роботах українських дослідників;

- показниками ефективності найбільш успішних підприємств тощо.

При такому порівнянні потрібно зробити аналіз, чи відповідає значення розрахованого показника підприємства середньому рівню по галузі. Оціночні значення окремих показників оцінки фінансової безпеки у певних діапазонах рекомендується українськими аналітиками.

У зв'язку з вищезазначеним ми вважаємо за необхідне використовувати значення коефіцієнтів сектору послуг України [4]. Це зробить оцінку рівня фінансової безпеки більш точною, значення цих коефіцієнтів відображають реальні умови функціонування українських підприємств у сфері послуг.

Крім того, ми вважаємо за необхідне вдосконалити методологію оцінки рівня фінансової безпеки підприємства в секторі послуг шляхом вибору такого переліку показників та складових інтегральної оцінки, які в повній мірі характеризуватимуть ключові напрямки діяльності підприємств портової галузі.

В якості об'єкта дослідження ми обрали ТОВ «Стивідор», яке відноситься до підприємств портової діяльності.

Для отримання більш достовірної інформації про стан фінансової безпеки ТОВ «Стивідор» та вдосконалення методики оцінки рівня його фінансової безпеки ми будемо використовувати розширений метод Кракос Ю. Б. і Разгон Р.В. Цей метод передбачає обчислення комплексного значення, що визначається інтегральним показником [5]:

$$S_{фбп} = S + S_{пф} + S_{да} + S_{рц} + S_{пн} \quad (1)$$

де $S_{фбп}$ – інтегральний показник фінансової безпеки підприємства;

S – комплексний показник оцінки ефективності управління, бали;

$S_{пф}$ – комплексний показник оцінки платоспроможності та фінансової стійкості;

$S_{да}$ – комплексний показник оцінки ділової активності, бали;

$S_{рц}$ – комплексний показник оцінки ринкової стійкості, бали;

$S_{пн}$ – комплексний показник оцінки інвестиційної привабливості, бали [4].

Визначення комплексного показника оцінки за кожною складовою ФБП за допомогою рейтингового числа виглядає так:

$$S = \sum_{i=1}^z \frac{1}{Z \cdot N_i} \cdot K_i, \quad (2)$$

де S – комплексний показник за кожною складовою фінансової безпеки підприємства;

Z – число показників, використовуваних для оцінки рівня фінансової безпеки підприємства за кожною складовою;

N_i – нормативний рівень для i -того коефіцієнта;

K_i – i -ий коефіцієнт.

У прогнозованій методиці комплексний показник управління (рентабельності) та комплексний показник ділової активності залишилися без зміни у порівнянні з методикою Кракос Ю. Б. та Разгон Р. О. [5]. Це пов'язано із значною важливістю зазначених показників у відображенні реального стану фінансової безпеки, оскільки дані показники характеризують ефективність діяльності будь-якого підприємства.

У групі показників платоспроможності показник маневреності власного капіталу був віднесений нами до групи показників фінансової стійкості та замінений у комплексному показнику платоспроможності на показник втрати платоспроможності. Така заміна пов'язана із тим, що даний показник дає уявлення про ступінь теоретичної спроможності виконувати суб'єктом підприємства свої зобов'язання у випадку настання певних негативних подій, тобто дає загальну характеристику його захисним фінансовим резервам. Що, на нашу думку, є дуже важливим в методиці оцінки рівня фінансової безпеки підприємства.

Таблиця 1

Результати розрахунків складових методики оцінки рівня фінансової безпеки ТОВ «Стивідор» за даними фінансової звітності та з урахуванням запропонованих змін

Показник	Результат розрахунків	
	за даними фінансової звітності за 2017 рік	за даними, отриманими в результаті оптимізації структури капіталу та витрат
1. Комплексний показник оцінки рентабельності підприємства:		
– рентабельність активів;	0,293	0,338
– рентабельність власного капіталу;	0,605	0,677
– загальна рентабельність діяльності;	0,116	0,135
– рентабельність продукції.	0,145	0,169
2. Комплексний показник оцінки платоспроможності підприємства:		
– коефіцієнт поточної ліквідності;	1,381	1,393
– коефіцієнт абсолютної ліквідності;	0,400	0,419
– коефіцієнт забезпечення власними обіговими коштами;	0,030	0,056
– коефіцієнт втрати платоспроможності.	1,233	1,311
3. Комплексний показник ділової активності:		
– оборотність активів;	2,531	2,600
– оборотність основних засобів;	1,752	2,424
– оборотність оборотних активів;	5,401	5,821
– оборотність власного капіталу.	5,233	5,271
4. Комплексний показник фінансової стійкості:		
– коефіцієнт автономії;	0,461	0,500
– коефіцієнт фінансового ризику;	1,171	1,000
– коефіцієнт маневреності власного капіталу;	0,334	0,771
– коефіцієнт фінансової стійкості	0,721	0,955
5. Комплексний показник матеріального стану підприємства:		
– коефіцієнт зносу основних фондів;	0,445	0,445
– коефіцієнт оновлення основних засобів;	0,383	0,383

В комплексному показнику фінансової стійкості були видалені такі показники, як коефіцієнт маневреності оборотних активів, коефіцієнт мобільності активів, індекс постійних активів. На нашу думку зазначені показники не є достатньо важливими для відображення фінансової стійкості підприємства, оскільки коефіцієнт маневреності оборотних активів напряму пов'язаний із коефіцієнтом оборотності активів, а коефіцієнт мобільності активів пов'язаний із коефіцієнтом оборотності оборотних активів.

Одним із основних принципів побудови ефективної методики оцінки рівня фінансової безпеки є такий: «...окремі показники, відібрані до включення в інтегральну оцінку, не мають дублювати один одного, бо це дублювання не тільки затрудняє економічне обґрунтування отриманих результатів, а й може викривити їх...». Окрім того, дані показники було б більш доцільно віднести до показників оцінки ділової активності підприємства.

Вважаємо, що і показник інвестиційної привабливості не має суттєвого значення для оцінки рівня фінансової безпеки підприємства. Коефіцієнт чистої виручки відображає, яку долю займає чистий дохід у валовому доході підприємства, що не несе жодної інформації для потенційних інвесторів. Даний показник може надати інформацію лише про рівень непрямого оподаткування в країні. Для потенційного інвестора більш вагомими є

показники рентабельності. Показник чистого прибутку на акцію в нашому прикладі втрачає своє значення. Це пов'язано із тим, що підприємство, яке ми розглядаємо не є акціонерним. Тому використання даного показника у методиці оцінки рівня фінансової безпеки ТОВ «Стивідор» недоцільне.

Замість комплексного показника інвестиційної привабливості пропонуємо використовувати комплексний показник майнового стану підприємства. Оскільки ТОВ «Стивідор» відноситься до підприємств портової діяльності, то стан його основних засобів має для нього дуже важливе значення.

Одним із найбільш проблемних показників оцінки майнового стану є коефіцієнт зносу основних засобів [8]. Він має дуже важливе значення для оцінки рівня фінансової безпеки підприємств портової діяльності. Вважаємо необхідним включення у методику коефіцієнту оновлення основних засобів, який характеризує рівень політики управління майновим станом підприємства. Для того, щоб конкретизувати зазначені показники, необхідно також застосувати в методиці коефіцієнт фондівіддачі основних засобів. Він характеризує ефективність їх використання, що впливає також на стан фінансової безпеки підприємництва портової діяльності.

Таким чином, включення до методики запропонованих показників дозволить з великою вірогід-

Таблиця 2

Склад комплексного показника оцінки стану фінансової безпеки підприємства та нормативні значення його складових

Назва коефіцієнта	Поправочний коефіцієнт		
	0	0,5	1
1. Комплексний показник оцінки рентабельності підприємства:			
– рентабельність активів;	<0,00	0,00-0,05	>0,05
– рентабельність власного капіталу;	<0,00	0,00-0,05	>0,05
– загальна рентабельність продажів;	<0,00	0,00-0,05	>0,05
– рентабельність продукції.	<0,00	0,00-0,05	>0,05
2. Комплексний показник оцінки платоспроможності підприємства:			
– коефіцієнт поточної ліквідності;	<0,60	0,60-0,80	>0,80
– коефіцієнт абсолютної ліквідності;	<0,20	0,20-0,25	>0,25
– коефіцієнт забезпечення власними обіговими коштами;	<0	0-0,10	>0,10
– коефіцієнт втрати платоспроможності.	<0,85	0,85-1,00	>1,00
3. Комплексний показник ділової активності:			
– оборотність активів;	<0,50	0,50-0,90	>0,90
– оборотність основних засобів;	<1,00	1,00-1,50	>1,50
– оборотність оборотних активів;	<1,00	1,00-2,00	>2,00
– оборотність власного капіталу.	<1,00	1,00-2,00	>2,00
4. Комплексний показник фінансової стійкості:			
– коефіцієнт автономії;	<0,30	0,30-0,50	>0,50
– коефіцієнт фінансового ризику;	>1,10	0,90-1,10	<0,90
– коефіцієнт маневреності власного капіталу;	<0,00	0,00-0,10	>0,10
– коефіцієнт фінансової стійкості	<0,80	0,80-1,00	>1,00
5. Комплексний показник матеріального стану підприємства:			
– коефіцієнт зносу основних фондів;	>0,60	0,40-0,60	<0,40
– коефіцієнт оновлення основних засобів;	<0,01	0,01-0,10	>0,10

Значення комплексних показників – складових інтегрального показника стану фінансової безпеки для ТОВ «Стивідор»

Складова фінансової безпеки	Результат розрахунків	
	до змін	після змін
Комплексний показник оцінки рентабельності підприємства	1,00	1,00
Комплексний показник оцінки платоспроможності	0,768	0,800
Комплексний показник ділової активності	1,00	1,00
Комплексний показник фінансової стійкості	0,674	0,875
Комплексний показник матеріального стану підприємства	0,637	0,637
Інтегральний показник фінансової безпеки	4,079	4,312

Таблиця 4

Класифікація видів рівня фінансової безпеки підприємства

Значення інтегрального показника	Рівень фінансової безпеки	Характеристика
Менше 2,50	Незадовільний	Характеризується збитковою діяльністю, низьким рівнем ліквідності та залежністю від зовнішніх джерел фінансування
2,51 – 3,30	Задовільний	Низький рівень ефективності використання капіталу, характерна нестабільна структура капіталу та недостатній рівень ліквідності
3,31 – 4,10	Нестабільний	Високий рівень прибутковості та оборотності активів при низькій платоспроможності та фінансовій стійкості
4,11 – 4,89	Впевнений	Показники, що характеризують рівень фінансової безпеки, знаходяться на оптимальному рівні
Більше 4,9	Ідеальний	Характеризується надвисоким рівнем прибутковості та платоспроможності. Частіш за все підприємства недовгий проміжок часу перебувають в такому стані, оскільки такий стан є виснажливим і ресурсномістким.

Джерело: [7]

ністю оцінити реальний стан фінансової безпеки підприємства портової діяльності.

З метою перевірки на практиці удосконаленої методики оцінки стану фінансової безпеки розраховано інтегральний показник стану фінансової безпеки ТОВ «Стивідор» за 2017 рік на основі його фінансової звітності. Результати розрахунків наведені у таблиці 1.

Для розрахунку інтегрального показника рівня фінансової безпеки ТОВ «Стивідор» необхідно зазначити нормативні значення коефіцієнтів-складових запропонованої методики оцінки (табл. 2).

У таблиці 3 представимо розраховані комплексні показники за різними напрямками та зведемо їх в один інтегральний показник, що характеризує рівень фінансової безпеки підприємства.

Окрім застосування удосконаленої методики оцінки рівня фінансової безпеки підприємства, вважаємо за необхідне розширити класифікацію рівня фінансової безпеки підприємства в залежності від значення інтегрального показника рівня фінансової безпеки (табл. 4) [7].

Отже, на основі проведених розрахунків, можна зробити висновки, що впровадження заходів, запропонованих щодо оптимізації структури капіталу та витрат ТОВ «Стивідор», на нашу

думку, призведе до покращення рівня фінансової безпеки досліджуваної компанії.

Висновки з проведеного дослідження. Особливий вплив здійснить зміна структури капіталу з існуючої на 50 % власний капітал та 50 % позиковий капітал на показники фінансової стійкості: збільшиться коефіцієнт фінансової автономії, зменшиться коефіцієнт фінансового ризику, зросте коефіцієнт фінансової стійкості, збільшиться показник маневреності власного капіталу. Зміна структури витрат на 25 % постійних та 75 % змінних витрат здійснить позитивний вплив на показники рентабельності та ділової активності.

Запропоновані зміни стануть запорукою довгострокової платоспроможності як для самої компанії, так і для її контрагентів. Що стосується теперішнього рівня фінансової безпеки ТОВ «Стивідор», то його можна характеризувати як «впевнений». Для зазначеного рівня фінансової безпеки характерним є оптимальне значення усіх коефіцієнтів.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Бланк И. А. Управление финансовой безопасностью предприятия: монография. Киев: Ника-Центр, Эльга, 2006. 776 с.

2. Крисюк Л. М., Скиртенко І. В. Управління фінансовою безпекою транспортно-експедиторських компаній. Економічний аналіз. 2013. № 3 (14). С. 83–87.

3. Москвіченко І. М., Крисюк Л. М., Кастельянос А. Т. Концептуальні питання, щодо рівня економічної безпеки стивідор них компаній. Молодий вчений. 2016. Вип. 3 (30). Економічні науки. С. 111–114.

4. Фінансова безпека підприємств і банківських установ: монографія / за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. А. О. Єпіфанова; А. О. Єпіфанов, О. Л. Пластун, В. С. Домбровський та ін. Суми: ДВНЗ «УАБС НБУ», 2009. 295 с.

5. Кузенко Т. Б. Класифікація методів оцінки економічної безпеки підприємства. Економіка і управління. 2003. № 4. С. 72–79.

6. Кракос Ю. Б., Разгон Р. О. Управління фінансовою безпекою підприємств. Економіка та управління підприємствами: проблеми теорії та практики. 2008. № 1. С. 86–96.

7. Пластун О. Л. Система фінансової безпеки суб'єктів підприємництва. Вісник Сумського національного аграрного університету. 2007. № 1. С. 100–107.

8. Пономаренко Т., Ходаківська Л. Внутрішньогосподарський контроль збереження і використання матеріальних ресурсів. Українська наука: минуле, сучасне, майбутнє. Випуск. 19. Ч. 2. 2014. С. 229–236.

РОЛЬ І МІСЦЕ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ ЩОДО МЕХАНІЗМІВ РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ

ROLE AND LOCATION OF STATE SUPPORT FOR BUILDING DEVELOPMENT MECHANISMS

У статті досліджено сутність та зміст державного регулювання будівельної галузі України з позиції системного підходу до управління, визначено першочергові завдання для органів державної влади у сфері будівництва, розглянуто розвиток будівельної галузі за такими чинниками, як інституційний, організаційно-правовий, визначено напрями подальшого вдосконалення будівельної галузі України.

Ключові слова: будівельна галузь, будівельні підприємства, державне управління, державне регулювання, механізми розвитку.

В статті досліджено сутність і содержание державного регулювання будівельної галузі України з позиції системного підходу до управління, визначено першочергові завдання для органів державної влади у сфері будівництва, розглянуто розвиток будівельної галузі України за такими чинниками, як інституційний, організаційно-правовий, визначено напрями подальшого вдосконалення будівельної галузі України.

Ключевые слова: строительная отрасль, строительные предприятия, государственное управление, государственное регулирование, механизмы развития.

как институциональный, организационно-правовой, определены направления дальнейшего усовершенствования строительной отрасли Украины.

Ключевые слова: строительная отрасль, строительные предприятия, государственное управление, государственное регулирование, механизмы развития.

The article explores the essence and content of state regulation of the construction industry of Ukraine from the point of view of the system approach to management, identifies the priority tasks for state authorities in the field of construction, considers the development of the construction industry by factors such as institutional, organizational and legal, the directions of further improvement of the construction industry are determined. of Ukraine.

Key words: construction industry, construction companies, public administration, state regulation, development mechanisms.

УДК 330.322.2

Нікітко О.О.

здобувач відділу макроекономіки та державного управління
Причорноморський науково-дослідний інститут економіки та інновацій

Постановка проблеми. Розвиток будівельної галузі є одним з найбільш пріоритетних напрямів економіки в сучасній Україні. Це обумовлено тим, що як і багато інших векторів розвитку суспільно-економічного буття, він також потребує адаптації відповідно до стандартів Європейського Союзу. Ці стандарти стосуються як державної політики стосовно будівництва загалом, так і його технічних, нормативно-правових аспектів, зокрема. Саме модернізація державно-управлінського вектору функціонування будівельної галузі у вітчизняних реаліях може сприяти ефективному та інноваційному існуванню її в подальшому [1].

Державне управління є чинником, який сприяє розвитку будівельної галузі. За висновками

Н. Гуштик [2] «...державна політика в будівельній галузі здійснюється шляхом вироблення, прийняття та застосування нормативно-правових актів, будівельних норм та правил». Форми й роль участі держави в управлінні будівельною галуззю залежать від ступеня розвитку економіки й стану житлового сектору країни. Окрім того, вони змінюються в міру розвитку житлового ринку, а також економічної ситуації в країні.

Державне регулювання економіки покликане, перш за все, забезпечити її сталий розвиток. Процес регулювання економіки потребує розробки певних заходів (економічних, політичних, соціальних), спрямованих на стабілізацію та подальший темп зростання доходів державного бюджету та