

## УРЯДОВІ ВИДАТКИ НА ТРАНСПОРТ: СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ УКРАЇНИ ТА КРАЇН ЄС

### GOVERNMENT EXPENDITURE ON TRANSPORT: CURRENT TRENDS IN UKRAINE AND EU

УДК 336.5: 625.7

<https://doi.org/10.32843/bses.54-31>

#### Масалітіна В.В.

к.е.н., доцент кафедри фінансів,  
обліку і аудиту  
Національний транспортний університет

#### Наконечна С.А.

старший викладач кафедри фінансів,  
обліку і аудиту  
Національний транспортний університет

#### Турпак Т.Г.

к.е.н., доцент кафедри фінансів,  
обліку і аудиту  
Національний транспортний університет

#### Masalitina Viktoriia

National Transport University

#### Nakonechna Svitlana

National Transport University

#### Turpak Tetiana

National Transport University

У статті проаналізовано європейську та вітчизняну практики державного фінансування транспорту з визначенням пріоритетності видатків на транспорт у системі бюджетних видатків. Проведено групування країн – членів ЄС за такими двома ознаками, як частка видатків бюджету на транспорт у ВВП, середньорічний обсяг абсолютного зростання (зменшення) видатків бюджету на транспорт у довгостроковому періоді. Визначено, що видатки на транспорт належать до категорії пріоритетних у країнах – членах ЄС, поступаючись лише видаткам на соціальний захист, охорону здоров'я, загальні державні послуги, освіту та економічну діяльність без транспорту. Вітчизняні реалії розподілу видатків Зведеного бюджету України вказують на відмінність пріоритетів фінансування. Бюджетне фінансування транспортної інфраструктури в Україні поступається фінансуванню додатково за напрямками громадського порядку, безпеки та судової влади, а також оборони.

**Ключові слова:** видатки бюджету, транспорт, транспортна інфраструктура держави, європейський досвід, Зведений бюджет України.

В статті проаналізовані європейська та отечественная практики государственного финансирования транспорта с определением приоритетности расходов на транспорт в системе бюджетных расходов. Проведено группирование стран – членов ЕС по таким двум признакам, как доля расходов бюджета на транспорт в ВВП, среднегодовой объем абсолютного роста (снижения) расходов бюджета на транспорт в долгосрочном периоде. Определено, что расходы на транспорт относятся к категории приоритетных в странах – членах ЕС, уступая лишь расходам на социальную защиту, здравоохранение, общие государственные услуги, образование и экономическую деятельность без транспорта. Отечественные реалии распределения расходов Сводного бюджета Украины указывают на различие приоритетов финансирования. Бюджетное финансирование транспортной инфраструктуры в Украине уступает финансированию дополнительно за направлениями общественного порядка, безопасности и судебной власти, а также обороны.

**Ключевые слова:** расходы бюджета, транспорт, транспортная инфраструктура государства, европейский опыт, Сводный бюджет Украины.

*The article deals the current trends of government expenditure on transport in Ukraine and the 27 member countries of the European Union (EU). Transport infrastructure is an important factor for the proper functioning of the state, ensuring its investment attractiveness among external creditors, comfortable business and living population. One of the key tasks for the maintenance of transport infrastructure is the implementation of comprehensive government programs to financing to the development of the industry, based on the principles of systematization, efficiency and effectiveness, economic feasibility, sufficient funding. Government expenditure on transport is a priority in the EU, second only to expenditure on social protection, health, general public services, education and economic activity. The Ukrainian realities of the distribution of expenditures of the Consolidated Budget of Ukraine indicate a difference in priorities. Government expenditure on transport were lower than expenditures on social protection, education, national functions, health care, public order, security and the judiciary, defense, and economic activity. Budget financing of transport infrastructure in Ukraine is inferior to financing of public order, security and judiciary, defense. It is different from the practice of European countries. Grouping of the EU countries according to two criteria: the share of budget expenditures on transport in GDP, the average annual volume of absolute growth (decrease) of budget expenditures on transport in 2014-2018 was performed. The share of government expenditure on transport in GDP in Ukraine corresponded to the level in countries such as Denmark, Germany, Spain, France, Italy, Lithuania, Malta, Portugal and the United Kingdom. The tendencies of government expenditure on transport are generalized. Despite the dynamic growth of expenditures on transport in Ukraine in the medium term, it was not possible to achieve a satisfactory state of transport infrastructure. The process of financial support of expenditures on transport within the budget and state programs is imperfect.*

**Key words:** budget expenditures, transport, transport infrastructure of the state, European experience, Consolidated budget of Ukraine.

**Постановка проблеми.** Транспортна інфраструктура є важливим чинником нормального функціонування держави, забезпечення її інвестиційної привабливості серед зовнішніх кредиторів, комфортних умов ведення бізнесу та проживання населення. Одним із ключових завдань для утримання транспортної інфраструктури є впровадження комплексних державних програм фінансування розвитку галузі, що базуються на принципах системності, ефективності та результативності, економічної обґрунтованості, достатнього фінансування. Досвід упровадження попередніх програм характеризується так: «Фактично припинено роботи з будівництва автомобільних доріг, обсяги робіт із поточного

середнього ремонту в десятки разів були меншими від нормативних, ямковість ліквідували несвоєчасно та не на всіх дорогах. Як наслідок, стан доріг погіршився до катастрофічного» [1].

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** В українській фінансовій літературі проблематику фінансування транспорту досліджували А.В. Базиліук А.О. Безуглий, С.В. Бойко, В.Г. Виговський А.А. Возненко, В.В. Гошовська, Т.Г. Затонацька, О.І. Никифорок, Я.О. Овсянникова, О.М. Парубець Л.Ю. Чмирьова, Н.О. Федяй та ін. [2–9]. Попри наявний інтерес до окресленої проблематики, питання іноземного досвіду фінансування транспорту та перспектив його імплементації у вітчиз-

няних умовах не знайшли достатнього висвітлення (за винятком праць А.Є. Буряченко, В.С. Морозова, О.І. Никифорука, О.Г. Харчук, І.В. Буцєрога та ін. [6; 10–12]) та потребують додаткового дослідження.

**Постановка завдання.** Метою дослідження є аналіз європейської та вітчизняної практики державного фінансування транспорту.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Видатки на транспорт, відповідно до Класифікації функцій уряду (COFOG [13], розробленої в 1999 р. Організацією економічного співробітництва та розвитку, належать до четвертої групи видатків із кодом 04.5 з такою внутрішньою структурою: 04.51 Автомобільний транспорт, 04.52 Водний транспорт, 04.53 Залізничний транспорт, 04.54 Авіаційний транспорт, 04.55 Трубопровідний та інші види транспорту. До складу державних видатків на транспорт належать видатки на управління справами та службами експлуатації, використання, будівництва та обслуговування систем та споруд усіх видів транспорту (за кодами 04.51–04.55), будівництво та обслуговування автомобільних доріг, водних та повітряних транспортних систем; збирання та розповсюдження загальної інформації, технічної документації та статистичних даних про експлуатацію транспорту та дорожньо-будівельну діяльність; гранти, позики чи субсидії на підтримку експлуатації, будівництва, обслуговування або модернізації об'єктів транспорту [13, с. 208–210].

Видатки бюджетів доцільно аналізувати за абсолютними та відносними показниками [14]. Видатки на транспорт усіх країн – членів ЄС у 2018 р. становили 315 455 млн євро, що становить максимальне значення за останні три роки та є результатом тенденції до збільшення (+2,35% у 2017 р. та +6,32% у 2018 р.).

Кумулятивний обсяг видатків на транспорт усіх 28 країн – членів ЄС у 2014–2018 рр. становив 1 491 998 млн євро, що поступався видаткам на соціальний захист (код COFOG – GF10 Social protection,

обсяг бюджетних видатків – 14 239 554 млн євро), здоров'я (GF07 Health, 5 355 364 млн євро), загальні державні послуги (GF01 General public services, 4 583 297 млн євро), освіту (GF09 Education, 3 596 943 млн євро), економічна діяльність без транспорту (GF0401-0404, 0406-0409 Economic affairs, 1 676 117 млн євро). Водночас видатки на транспорт перевищували видатки за такими напрямками: житлово-комунальні послуги (GF06 Housing and community amenities, 448 280 млн євро), охорона навколишнього середовища (GF05 Environmental protection, 584 781 млн євро), відпочинок, культура та релігія (GF08 Recreation, culture and religion, 798 609 млн євро), оборона (GF02 Defence, 992 193 млн євро), громадський порядок та безпека (GF03 Public order and safety, 1 281 382 млн євро).

За наведеними даними можна зробити висновок, що видатки на транспорт належать до категорії пріоритетних у країнах – членах ЄС, поступаючись лише видаткам на соціальний захист, охорону здоров'я, загальні державні послуги, освіту та економічну діяльність без транспорту. Вітчизняні реалії розподілу видатків Зведеного бюджету України вказують на відмінність пріоритетів фінансування. Частка видатків на транспорт коливалася від 3,5% до 5,6% із тенденцією до збільшення протягом 2017–2018 рр. (табл. 1) та утримання досягнутого максимуму в 2019 р. С.В. Бойко, В.В. Гошовська, Н.В. Бойко за результатами проведених досліджень резюмують, що «негативно на стан доріг впливає не лише недостатній обсяг фінансування дорожнього господарства з державного та місцевих бюджетів, а й високий рівень його волатильності» [3, с. 27].

Видатки на транспорт були за обсягами фінансування у 2014–2018 рр. меншими, ніж видатки на соціальний захист та соціальне забезпечення, освіту, загальнодержавні функції, охорону здоров'я, громадський порядок, безпеку та судову владу, оборону, економічну діяльність. За даними пріоритетами варто відзначити, що бюджетне фінансування транспортної інфраструктури в Україні поступається фінансуванню громадського

Таблиця 1

Структура видатків Зведеного бюджету України у 2014-2018 рр., %

Напрямок видатків	2014	2015	2016	2017	2018
Загальнодержавні функції	14,7	17,3	16,1	15,7	15,3
Оборона	5,2	7,7	7,1	7,0	7,8
Громадський порядок, безпека та судова влада	8,6	8,1	8,6	8,4	9,4
Економічна діяльність	8,3	8,3	7,9	9,8	11,3
у тому числі транспорт	3,6	4,6	3,5	4,7	5,6
Охорона навколишнього природного середовища	0,7	0,8	0,8	0,7	0,7
Житлово-комунальне господарство	3,4	2,3	2,1	2,6	2,4
Охорона здоров'я	10,9	10,4	9,0	9,7	9,3
Духовний та фізичний розвиток	2,7	2,4	2,0	2,3	2,3
Освіта	19,1	16,8	15,5	16,8	16,8
Соціальний захист та соціальне забезпечення	26,4	25,9	30,9	27,0	24,7

Джерело: складено за даними [15]

Таблиця 2

Частка видатків на транспорт у ВВП у 2014–2018 рр., %

Країна	2014	2015	2016	2017	2018	Середньо-річний темп приросту, %
ЄС – 28 країн (2013-2020)	2,0	2,0	1,9	1,9	2,0	0,0
Бельгія	3,1	2,8	2,6	2,7	2,8	-2,5
Болгарія	3,4	3,9	2,4	2,0	3,3	-0,7
Чехія	3,4	3,9	3,5	3,2	3,5	0,7
Данія	2,2	2,2	1,9	1,9	1,9	-3,6
Німеччина	1,5	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6
Естонія	3,0	3,2	2,7	3,2	2,6	-3,5
Ірландія	1,5	1,1	1,2	1,1	1,1	-7,5
Греція	2,5	3,1	3,0	2,2	1,8	-7,9
Іспанія	1,6	1,7	1,4	1,4	1,6	0,0
Франція	2,0	1,9	2,0	2,0	2,1	1,2
Хорватія	3,9	2,9	3,1	2,5	2,9	-7,1
Італія	1,8	1,8	1,7	1,6	1,7	-1,4
Кіпр	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	3,9
Латвія	2,7	2,3	2,4	2,4	2,7	0,0
Литва	1,2	1,5	1,8	1,6	1,6	7,5
Люксембург	3,4	3,5	3,6	3,7	3,3	-0,7
Угорщина	4,5	4,6	3,5	3,8	4,4	-0,6
Мальта	1,4	1,7	1,2	1,0	1,9	7,9
Нідерланди	2,4	2,3	2,2	2,2	2,1	-3,3
Австрія	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	-0,8
Польща	3,6	3,4	2,9	3,1	3,6	0,0
Португалія	2,4	1,9	1,8	1,8	1,8	-6,9
Румунія	3,9	3,4	3,3	2,6	2,3	-12,4
Словенія	2,5	2,9	1,9	2,2	2,5	0,0
Словаччина	4,7	6,0	4,4	3,8	4,0	-4,0
Фінляндія	2,5	2,4	2,3	2,3	2,3	-2,1
Швеція	2,7	2,6	2,6	2,6	2,7	0,0
Об'єднане Королівство	1,7	1,8	1,7	1,7	1,7	0,0
Ісландія	2,2	2,0	2,1	2,4	3,0	8,1
Норвегія	3,3	3,6	3,8	3,7	3,7	2,9
Швейцарія	2,6	2,7	2,7	2,6	2,6	0,0

Джерело: складено за даними [14]

порядку, безпеки та судової влади, а також оборони, що становить відмінність від практики європейських держав.

Частка видатків на транспорт у ВВП – це ключовий відносний показник схильності держави до фінансування транспорту. За даними Євростату, середній рівень видатків на транспорт у європейських країнах – 1,9–2,0% ВВП із високим рівнем варіації відносних показників (табл. 2).

Якщо аналізувати відносні показники схильності європейських країн до фінансування транспорту, вважаємо доцільним застосувати технологію групування з графічним представленням одержаних результатів (рис. 1).

Перша групувальна ознака – частка видатків бюджету на транспорт у ВВП. Лідерами за часткою ВВП, що витрачаються на фінансування транспорту, є Угорщина і Словаччина. Середній рівень

бюджетного фінансування транспорту понад 3,0% ВВП характерний для Бельгії, Австрії, Естонії, Хорватії, Румунії, Болгарії, Чехії, Люксембурга, Норвегії, Польщі. Середній рівень бюджетного фінансування транспорту близько 2,5% ВВП характерний для Греції, Латвії, Швеції, Швейцарії, Ісландії, Нідерландів, Фінляндії, Словенії. Видатки бюджету на транспорт на рівні до 2,0% ВВП характерні для Мальти, Німеччини, Ірландії, Іспанії, Франції, Італії, Литви, Португалії та Об'єданого Королівства. Найнижчий показник у Кіпру (0,6–0,7% ВВП).

В Україні частка видатків на транспорт у ВВП у 2014 р. становила 1,18%, у 2015 р. – 1,56%, у 2016 р. – 1,23%, у 2017 р. – 1,66%, у 2018 р. – 1,98%, у 2019 р. – 1,95% (рис. 2). На думку О.М. Парубець та Д.О. Сугоняко, «сучасний стан економіки України та дефіцит коштів державного бюджету не дають змоги здійснювати масштабну фінансову

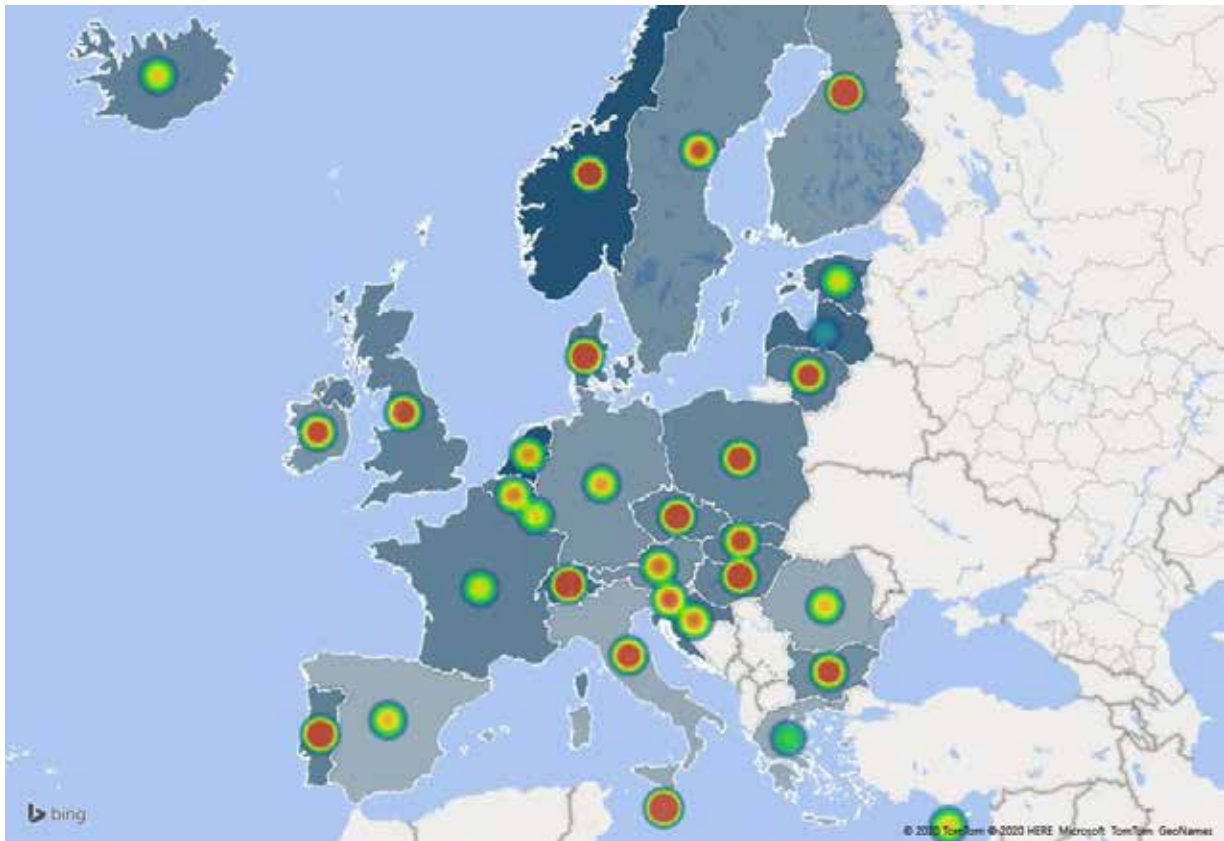


Рис. 1. Статистична карта видатків бюджету на транспорт у країнах – членах ЄС у 2014–2018 рр.

Джерело: побудовано за даними [14] із використанням додатку 3D Maps Excel

державну підтримку модернізації і розвитку транспортного сектору» [8, с. 59].

Отже, можна стверджувати, що частка видатків на транспорт у ВВП в Україні відповідала рівню в таких європейських країнах, як Данія, Німеччина, Іспанія, Франція, Італія, Литва, Мальта, Португалія та Об'єднане Королівство.

Друга групувальна ознака – середньорічний обсяг абсолютного зростання (зменшення) видатків бюджету на транспорт у довгостроковому періоді. До європейських країн, що активно збільшували обсяги державного фінансування транспорту у 2014–2018 рр., належали Німеччина (середньорічне збільшення – 2 216 млн євро), Франція

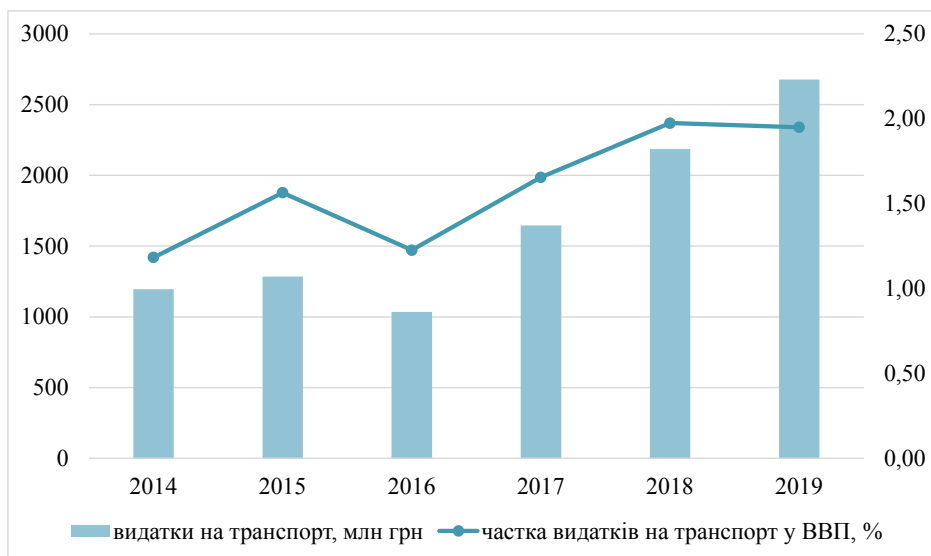


Рис. 2. Динаміка видатків Зведеного бюджету України на транспорт у 2014–2019 рр., %

Джерело: побудовано за даними [15]



(+1 549 млн євро), Польща (+784 млн євро), Чехія (+472 млн євро), Іспанія (+462 млн євро). Протилежні тенденції було діагностовано лише у п'яти країнах: Румунії (середньорічне зменшення – 312 млн євро), Греції (-279 млн євро), Португалії (-148 млн євро), Хорватії (-43 млн євро), Данії (-7 млн євро).

Обсяг видатків Зведеного бюджету України на транспорт зменшився у 2016 р. на 250 млн євро, що становило 19,5% обсягу видатків на транспорт попереднього року. У 2017 р. видатки на транспорт збільшилися на 612 млн євро, що дорівнювало чи перевищувало показники абсолютного приросту відповідних видатків у Швеції, Норвегії, Чехії, Данії, Естонії, Нідерландах, Австрії, Португалії та інших країнах ЄС. У 2018 р. видатки на транспорт збільшилися на 541 млн євро, що дорівнювало чи перевищувало показники абсолютного приросту відповідних видатків у Данії, Хорватії, Латвії, Литві, Нідерландах, Австрії, Словаччині, Швеції, Фінляндії та інших країнах ЄС. У 2019 р. позитивна динаміка продовжилася, проте інтенсивність зростання видатків Зведеного бюджету України на транспорт скоротилася до 22,4%, що становило 490 млн євро та відповідало діючій практиці більшості країн – членів ЄС. Водночас щорічні потреби у фінансуванні транспортної інфраструктури України оцінюються у 4,5 млрд євро [6, с. 46].

**Висновки з проведеного дослідження.** Аналіз видатків на транспорт у контексті дослідження іноземної та вітчизняної практики дає змогу узагальнити тенденції: попри динамічне зростання обсягів видатків на транспорт у середньостроковому періоді, не вдалося досягти задовільного стану транспортної інфраструктури України; недосконалим є процес фінансового забезпечення видатків на транспорт у межах бюджетних та державних цільових програм.

Видатки на транспорт належать до категорії пріоритетних у країнах – членах ЄС, поступаючи лише видаткам на соціальний захист, охорону здоров'я, загальні державні послуги, освіту та економічну діяльність без транспорту. Вітчизняні реалії розподілу видатків Зведеного бюджету України вказують на відмінність пріоритетів фінансування, оскільки видатки на транспорт були за обсягами фінансування у 2014–2018 рр. меншими, ніж видатки на соціальний захист та соціальне забезпечення, освіту, загальнодержавні функції, охорону здоров'я, громадський порядок, безпеку та судову владу, оборону, економічну діяльність. Бюджетне фінансування транспортної інфраструктури в Україні поступається фінансуванню громадського порядку, безпеки та судової влади, а також оборони, що становить відмінність від практики європейських держав.

#### БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Про затвердження Державної цільової економічної програми розвитку автомобільних доріг загального користування державного значення на 2018–2022 роки : Постанова Кабінет Міністрів України від 21 березня 2018 р. № 382. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/382-2018-%D0%BF#Text> (дата звернення: 03.07.2020).
2. Безуглий А.О. Організаційно-економічний механізм забезпечення ефективності розподілу фінансових ресурсів в дорожньому господарстві : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.04 ; Нац. трансп. ун-т. Київ, 2015. 20 с.
3. Бойко С.В., Гошовська В.В., Бойко Н.В. Волатильність бюджетного фінансування дорожнього господарства в Україні. *Modern economics*. 2019. № 14. С. 26–32.
4. Виговський В.Г., Виговська О.А. Державно-приватне партнерство як інструмент фінансового забезпечення транспортної галузі. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2019. № 2. С. 136–142.
5. Затонацька Т.Г., Возненко А.А. Трансформація механізму державного фінансування транспортної інфраструктури України. *Вісник Одеського національного університету. Серія «Економіка»*. 2017. Т. 22. Вип. 2. С. 43–47.
6. Никифорок О.І., Чмирьова Л.Ю., Федяй Н.О. Перспективи фінансування транспортних проєктів у рамках міжнародної фінансової допомоги. *Економіка України*. 2015. № 4. С. 45–57.
7. Овсянникова Я. О. Фінансування транспортного сектору України: сучасний стан та перспективи розвитку. *Фінансові послуги*. 2017. № 2. С. 34–37.
8. Парубець О.М., Сугоняко Д.О. Обґрунтування джерел фінансування транспортного сектору України. *Інвестиції: практика та досвід*. 2017. № 10. С. 56–60.
9. Фінансове та обліково-аналітичне забезпечення підприємств дорожньо-транспортного комплексу : монографія / за наук. ред. А.В. Базиліук. Київ : Кондор, 2016. 237 с.
10. Буряченко А., Гераймович Л. Світовий досвід фінансування розвитку інфраструктури міст. *Міжнародна економічна політика*. 2014. № 1. С. 105–128.
11. Морозов В.С. Фінансування транспортної інфраструктури ФРН. *Актуальні проблеми міжнародних відносин*. 2014. Вип. 118(1). С. 152–162.
12. Харчук О., Буцєрога І. Фінансове забезпечення розвитку залізничних транспортних мереж в ЄС. *Збірник наукових праць Державного університету інфраструктури та технологій. Серія «Економіка і управління»*. 2018. Вип. 41(1). С. 64–74.
13. Manual on sources and methods for the compilation of COFOG statistics. Classification of the functions of government (COFOG): 2019 edition. URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Classification\\_of\\_the\\_functions\\_of\\_government\\_\(COFOG\)](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Classification_of_the_functions_of_government_(COFOG)) (дата звернення: 03.07.2020).
14. General government expenditure by function (COFOG) URL: <https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (дата звернення: 03.07.2020).
15. Статистичний збірник Міністерства фінансів «Бюджет України». URL: <https://mof.gov.ua/uk/statistichnij-zbirnik> (дата звернення: 03.07.2020).

REFERENCES:

1. Postanova, Kabinet Ministriv Ukrainy vid 21.03.2018 № 382 «Pro zatverdzhennia Derzhavnoi tsilovoi ekonomichnoi prohramy rozvytku avtomobilnykh dorih zahalnoho korystuvannia derzhavnoho znachennia na 2018-2022 roky». (2020, 03 July). Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/382-2018-%D0%BF#Text> (accessed 03 July 2020).
2. Bezuhlyi A. O. (2015) *Orhanizatsiino-ekonomichniy mekhanizm zabezpechennia efektyvnosti rozpodilu finansovykh resursiv v dorozhnomu hospodarstv* [Organizational and economic mechanism to ensure efficient allocation of financial resources in the road sector] (PhD Thesis). Kyiv, National transport university. (in Ukrainian)
3. Boiko S. V., Hoshovska V. V., Boiko N. V. (2019) Volatylnist biudzhethno finansuvannia dorozhnoho hospodarstva v Ukraini [Volatility of Budget Financing of Road Economy in Ukraine]. *Modern economics*, no. 14, pp. 26–32. (in Ukrainian)
4. Vyhovskyi V. H., Vyhovska O. A. (2019) Derzhavno-privatne partnerstvo yak instrument finansovoho zabezpechennia transportnoi haluzi [Public-private partnership as a tool for financial support of the transport sector]. *Bulletin of Khmelnytsky National University. Economic sciences*, no. 2, pp. 136–142. (in Ukrainian)
5. Zatonatska T. H., Voznenko A. A. (2017) Transformatsiia mekhanizmu derzhavnoho finansuvannia transportnoi infrastruktury Ukrainy [Transformation of the mechanism of state financing of transport infrastructure of Ukraine]. *Bulletin of Odessa National University. Series: Economics*. T. 22, no. 2, pp. 43–47. (in Ukrainian)
6. Nykyforuk O. I., Chmyrova L. Yu., Fediai N. O. (2015) Perspektyvy finansuvannia transportnykh proektiv u ramkakh mizhnarodnoi finansovoi dopomohy [Prospects for financing transport projects within the framework of international financial assistance]. *Economy of Ukraine*, no. 4, pp. 45–57. (in Ukrainian)
7. Ovsianyykova Ya. O. (2017) Finansuvannia transportnoho sektoru Ukrainy: suchasnyi stan ta perspektyvy rozvytku [Financing of the transport sector of Ukraine: current state and prospects of development]. *Financial services*, no. 2, pp. 34–37. (in Ukrainian)
8. Parubets O. M., Suhoniako D. O. (2017) Obhruntuvannia dzherel finansuvannia transportnoho sektoru Ukrainy [Funding sources rationale for Ukraine transport sector]. *Investments: practice and experience*, no. 10, pp. 56–60. (in Ukrainian)
9. Bazyliuk A. V. (ed.) (2016) *Finansove ta oblikovo-analitychne zabezpechennia pidpriemstv dorozhno-transportnoho kompleksu* [Financial and accounting and analytical support for business road transport sector]. Kyiv: Kondor. (in Ukrainian)
10. Buriachenko A., Heraimovych L. (2014) Svitovyi dosvid finansuvannia rozvytku infrastruktury mist [World experience in financing urban infrastructure development]. *International economic policy*, no. 1, pp. 105–128. (in Ukrainian)
11. Morozov V. S. (2014) Finansuvannia transportnoi infrastruktury FRN [Financing of transport infrastructure of Germany]. *Current issues of international relations*, 2014, no. 118(1), pp. 152–162. (in Ukrainian)
12. Kharchuk O., Butseroha I. (2018) Finansove zabezpechennia rozvytku zaliznychnykh transportnykh merezh v YeS [Financial support for the development of railway transport networks in the EU]. *Collection of scientific works of the State University of Infrastructure and Technologies. Ser.: Economics and Management*, no. 41(1), pp. 64–74. (in Ukrainian)
13. Manual on sources and methods for the compilation of COFOG statistics. Classification of the functions of government (COFOG): 2019 edition. Available at: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Classification\\_of\\_the\\_functions\\_of\\_government\\_\(COFOG\)](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Glossary:Classification_of_the_functions_of_government_(COFOG)) (accessed 03 July 2020).
14. General government expenditure by function (COFOG). Available at: <https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (accessed 03 July 2020).
15. Ministerstvo finansiv Ukrainy (2016-2018) Statystychnyi zbirnyk «Biudzheth Ukrainy» [Statistical collection "Budget of Ukraine"]. Available at: <https://mof.gov.ua/uk/statistichnij-zbirnik> (accessed 03 July 2020). (in Ukrainian)