

15. Динаміка розвитку молодіжного житлового кредитування [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.molod-kredit.gov.ua/cms/pilgoviy-kredit/statistika.html>

16. Про затвердження Державної програми забезпечення молоді житлом на 2013-2017 рр. [Електронний ресурс]: Постанова КМУ від 24.10.2012 р. № 967. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/967-2012-%D0%BF>

17. Доходи та витрати населення України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2007/gdn/dvn_ric/dvn_ric_u/arh_dvn_kv_u.htm

18. Грошово-кредитна та фінансова статистика [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=27843415&cat_id=44578#1

19. Юркевич О. М. Сучасний стан ринку іпотечного житлового кредитування в Україні / О. М. Юркевич // Економіка і суспільство. – 2016. – Вип. 4. – С. 327-332.

20. Параметри іпотечного кредиту [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.ipoteka.gov.ua/node/23>

21. ДІУ та «Приватбанк» підписали Меморандум щодо співпраці на ринку іпотечного кредитування та лізингу [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.ipoteka.gov.ua/node/2408>

22. Інформація про стан і розвиток кредитних установ України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://nfp.gov.ua/content/stan-i-rozvitok-kreditnih-uspilotok.html>

23. Інформація про стан і розвиток фінансових компаній, лізингодавців та ломбардів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://nfp.gov.ua/content/stan-i-rozvitok-finansovih.html>

СУЩНОСТЬ И ИСТОЧНИКИ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ESSENCE AND SOURCES OF FINANCIAL SUPPORT OF INNOVATIVE ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

Исследовано содержание механизма финансового обеспечения инновационной деятельности, охарактеризованы основные его составляющие части, проанализированы источники финансирования инновационного развития аграрных предприятий в Украине, обоснованы направления повышения эффективности финансового обеспечения инновационной деятельности отечественных аграрных предприятий.

Ключевые слова: венчурный фонд, инновационная деятельность, инновационное развитие, аграрное предприятие, финансовое обеспечение, финансирование.

Досліджено зміст механізму фінансового забезпечення інноваційної діяльності, охарактеризовано основні його складові частини, проаналізовані джерела фінансування інноваційного розвитку аграрних підприємств в Україні, обґрунтовано напрями підвищення ефективності фінансового забезпечення інноваційної діяльності вітчизняних аграрних підприємств.

емств в Україні, обґрунтовано напрями підвищення ефективності фінансового забезпечення інноваційної діяльності вітчизняних аграрних підприємств.

Ключові слова: венчурний фонд, інноваційна діяльність, інноваційний розвиток, аграрне підприємство, фінансове забезпечення, фінансування.

The content of the mechanism of financial support of innovation activity was analyzed, its main constituent parts were characterized, sources of financing of innovation development of agricultural enterprises in Ukraine were analyzed, the directions of increasing the efficiency of financial support for innovative activity of domestic agrarian enterprises were substantiated.

Key words: venture fund, innovative activity, innovative development, agrarian enterprise, financial provision, financing.

УДК 336.72

Мельник М.И.

ассистент, аспирант кафедры финансов Сумской национальной аграрный университет

Постановка проблемы. В современном мире развитие науки и технологий приобретает приоритетное значение, ведь ни одно государство сегодня не в состоянии рассчитывать на достойное будущее, если не поощряет разработку и внедрение в производственный процесс инноваций. Конкурентоспособность, а, следовательно, и эффективность национальной экономики и отдельного субъекта хозяйствования в условиях рыночных отношений зависит, прежде всего, от способности реализовывать инновационные проекты, для чего нужны немалые финансовые ресурсы. К сожалению, большинство украинских агропредприятий сейчас испытывает значительный дефи-

цит собственных средств, а привлечение инвестиций является проблематичным. В частности, банковские кредиты, если и предоставляются, то в основном на проекты с невысокой степенью неопределенности, к которым инновационные не принадлежат. Получить финансовые ресурсы на перспективные инновационные разработки возможно только под очень высокие процентные ставки, что сразу делает их нерентабельным. Аграрные предприятия, являясь одним из важнейших системообразующих элементов финансовой системы страны, осуществляют значительный вклад в улучшение макроэкономических показателей и одновременно является удобной формой

организации агропроизводства в нынешней сложной экономической ситуации, следовательно, вопрос финансового обеспечения инновационной деятельности украинских агроформирований, является крайне актуальным.

Анализ последних исследований и публикаций. Суть «инноваций», «инновационного предпринимательства», роль и особенности инновационной деятельности исследовались такими отечественными учеными как В. Лавруком, В. Гейцем, Д. Чеберкусом, П. Музыкой, Т. Пасичнюком, А. Смоленюком, А. Стельмашуком и др. Но сегодня, прежде всего, необходимо обосновать сущность инновационного предпринимательства как фактора развития аграрного сектора экономики и определить основные составляющие его организационно – экономического механизма.

Постановка задачи. Во многих научных трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов исследованы проблемы финансового обеспечения инновационной деятельности. Однако, несмотря на большое количество публикаций по этой тематике, проблема финансового обеспечения инновационной деятельности аграрных предприятий требует дальнейшего исследования в связи с динамизмом экономики и особенностью нынешней ситуации в Украине.

Целью статьи есть определение сущности механизма финансового обеспечения инновационной деятельности аграрных предприятий, выделение основных его составляющих и уточнения источников финансирования инновационного развития аграрных предприятий в Украине. Достижение цели предполагает систематизацию научных взглядов по определению экономического содержания механизма финансового обеспечения хозяйственной деятельности, осуществление анализа современного положения финансового обеспечения инновационной деятельности аграрных предприятий в Украине и обоснование направлений повышения его эффективности.

Изложение основного материала. Одной из основных задач финансового планирования является обеспечение аграрного предприятия финансовыми ресурсами, достаточными для осуществления им эффективной хозяйственной деятельности. Очевидно, что это предполагает определение направлений эффективного вложения капитала, оценка рациональности его использования, выявления внутрихозяйственных резервов увеличения прибыли за счет экономного использования денежных средств, что в итоге позволит определить сумму финансовых ресурсов, которую аграрное предприятие должно привлечь, выстраивая финансовые отношения с государством, коммерческими банками и другими контрагентами;

– Определить условия, при которых эти финансовые ресурсы могут быть получены;

– Определить основные направления использования предприятием заемных финансовых ресурсов;

– Установить сроки возврата полученных кредитов.

Таким образом, планируя перспективы своего развития и определяя методы и инструменты стимулирования производства, повышения эффективности и конкурентоспособности предприятия и продукции, предприятие формирует действенный механизм финансового обеспечения хозяйственной деятельности, который позволяет мобилизовать как имеющиеся у него финансовые ресурсы, так и привлеченные из других источников. И. Ю. Епифанова выделяет три взаимосвязанных этапа финансового обеспечения [2, с. 68-69]:

1. Формирование необходимого объема финансового обеспечения инновационной деятельности, которая предусматривает:

– Определение общей потребности в финансовых ресурсах;

– Определение объема внутренних (собственных) финансовых ресурсов для финансирования инновационной деятельности;

– Определение объема и стоимости необходимых внешних финансовых ресурсов для финансирования инновационной деятельности;

– Определение форм и методов финансирования;

– Привлечение нужного количества внешних финансовых ресурсов.

2. Использование сложившихся финансовых ресурсов в процессе инновационной деятельности.

3. Получение эффекта от использованного финансового обеспечения (достижения желаемого финансового результата, обеспечение необходимого уровня рентабельности и доходности инвесторов, покрытие других расходов по внешним финансовыми ресурсами).

Механизм финансового обеспечения хозяйственной деятельности имеет сложную структуру, которая включает в себя организационную (организация, разработка и внедрение инноваций), экономическую (регулирование, управление, планирование и реализация инноваций) и финансовые составляющие, которые между собой взаимосвязаны и вместе позволяют достичь желаемого эффекта. Такая взаимная зависимость предполагает наличие тесного взаимодействия субъектов хозяйствования, государственных властных структур и органов местного самоуправления, в ведении которых находятся финансовые, материальные, минерально-сырьевые, интеллектуальные и информационные ресурсы для обеспечения эффективной хозяйственной деятельности, в нынешних условиях невозможна без внедрения инноваций. К организационным структурам инновационной сферы принадлежат научно-технические инкубаторы, венчурные предприятия,

фирмы-технопарки, технополисы и т.д., на льготных условиях обеспечивают становление инновационных аграрных предприятий. Так, инкубаторы предоставляют инновационным фирмам на определенный период помещения и необходимое оборудование, на льготных условиях консультируют их по экономическим и юридическим вопросам, организуют рекламу, осуществляют научно-техническую, экологическую и коммерческую экспертизу инновационных проектов, ведут поиск инвесторов. В развитых странах венчурные фирмы пользуются поддержкой государства и крупных компаний, которым не всегда выгодно заниматься разработкой новых технологий из-за существования значительного риска понести убытки.

Поэтому крупные компании часто обращаются к венчурного финансирования, применяя его в качестве инструмента расширения собственного научно-технического потенциала. К сожалению, в Украине венчурное финансирование еще не получило должного распространения и развития, поскольку правительство не уделяет венчурному предпринимательству достаточного внимания, не стимулирует венчурных инвесторов вкладывать средства в инновационные проекты. Деятельность венчурных фондов в Украине ориентирована в основном на торговые операции [7]. Основной экономической составляющей механизма финансового обеспечения инновационной деятельности являются государственные органы власти и управления, которые отвечают за стратегическое управление инновационным развитием страны и ее регионов и призваны регулировать инновационные процессы в стране, формировать внешние условия (инновационную политику) для ведения хозяйства аграрных предприятий, обеспечивая тем самым устойчивое развитие национальной экономики. Для этого правительство использует универсальные инструменты регулирования инновационного развития – налоги, отчисления, дотации и субсидии. К финансовому механизму обеспечения инновационной деятельности включают следующие основные элементы: государственное финансирование, банковское и коммерческое кредитование, внешнее инвестирование, в частности венчурное и самофинансирование, которое предусматривает использование предприятиями собственных средств. Такая структура этого механизма позволяет мобилизовать все имеющиеся источники финансовых ресурсов и направлять их на создание условий для эффективной инновационной деятельности и повышения конкурентоспособности предприятий. Высокоразвитые страны особое внимание уделяют механизму финансового обеспечения аграрных предприятий, поскольку именно оно обеспечивает быструю окупаемость затрат и широкую свободу рыночного выбора, демонстрирует

высокую новаторскую активность, формирует конкурентную среду, что способствует снижению цен и повышению качества товаров.

В странах с развитой экономикой существуют две модели предпринимательства: классическая и инновационная (табл. 1). Классическая модель ориентируется преимущественно на использование внутренних ресурсов, инновационная – на привлечение внешних ресурсов, в том числе в виде научных разработок и новых идей. В рыночных условиях инновации охватывают всю экономику, от производительных сил (средства производства, обучение работников) к производственным отношениям (формы и методы управления, разделения, специализации и кооперации) [6].

Таблица 1

Характеристика моделей предпринимательства

Признаки	Классическая модель	Инновационная модель
Ресурсное обеспечение	Внутренние	В основном внешние
Зона научного охвата	Незначительная (с целью текущего улучшения деятельности)	Все элементы предприятия и его внутренние и внешние отношения
Организация	Классические формы организации производства и труда)	Инновационные формы, основанные на всесторонней интеграции и диверсификации
Гибкость и адаптивность	Незначительная	Высока
Институциональное обеспечение	стабильное	переменное, адаптируется к потребностям людей

Источник: разработка Сиренко Н.М., Мельник А.И.

Таким образом, на сегодня приоритетным направлением является развитие инновационного предпринимательства. На основе исследования научной литературы мы пришли к выводу, что существует несколько подходов к определению сущности инновационного предпринимательства: 1) как системы экономических отношений; 2) как формы интеграции науки и производства; 3) как инструмента развития.

Изучая экономическую сущность и основные стадии инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий, Л. Крючко было предложено рассматривать инновационную деятельность в сельском хозяйстве на четырех этапах. Именно поэтому инновационное предпринимательство и базируется на экономических отношениях между производителями инновационного продукта и его потребителями по разработке инноваций, их апробации и проверки, воспроизведение новаций,

а также внедрение их в производство. При этом, как отмечает автор, на этих этапах в Украине действуют следующие субъекты: 1) разработка новаций – сеть научно-исследовательских институтов УААН и Министерства аграрной политики и продовольствия Украины; 2) апробация и проверка – научные учреждения, специальные государственные учреждения и организации; 3) внедрение новаций – семеноводческие хозяйства, племенные заводы, машиностроительные предприятия, биологические фабрики и тому подобное; 4) внедрение разработок в производство – субъекты предпринимательской деятельности.

К инструментам налогового стимулирования инновационной деятельности для Украины ученые относят: снижение ставки налога; инновационную налоговую скидку; налоговые соглашения с другими странами; налоговые кредиты; освобождение от налогообложения земель, отведенных для строительства инновационных бизнес-центров и т.д. В частности, налоговым кодексом Украины определено, что временно освобождаются от налогообложения прибыль производителей биотоплива, прибыль предприятий машиностроения для АПК и т.д. [3]. Льготное налогообложение необходимо дополнять прямым государственным финансированием важнейших инновационных программ и проектов, предоставлением инновационным предприятиям дотаций.

В Украине зарегистрировано более 600 венчурных фондов, из них действует более 100, однако сфера их деятельности – это преимущественно строительство, торговля энергоресурсами, некоторые фонды занимаются финансированием других традиционных проектов или небольших продуктовых инноваций [4]. Такая деятельность отечественных венчурных фондов является свидетельством отсутствия стимулов вкладывать средства в инновационные проекты при высоком уровне риска. Пока отечественный венчурный капитал не инвестирует в инновационные проекты, поскольку инвестиции в отдельные отрасли традиционной экономики имеют достаточно высокий уровень доходности при относительно коротком сроке инвестирования и низком уровне риска.

Ценообразование на научно-техническую продукцию должна соответствовать требованиям повышения инновационной активности, как в научно-технической, так и в производственной сферах АПК, стимулировать развитие инновационного процесса на всех стадиях на основе создания взаимной заинтересованности всех его участников. Таким образом, приведение в действие всех составляющих организационно-экономического механизма развития инновационного предпринимательства будет способствовать своевременному и эффективному финансированию и обеспечению внедрения качественных иннова-

ций в аграрном секторе экономики, выведению его на качественно новый уровень развития.

Среди причин, которые замедляют инновационное развитие сельскохозяйственных предприятий, опросом установлены следующие: отсутствие внутренних свободных финансовых ресурсов; недостаточное государственное финансирование; несовершенная система экономического стимулирования и мотивации к инновационной деятельности, а также недостаточный доступ к кредитам и другим финансовым ресурсам.

Положительным фактором является то, что предприятия все же приоритетным направлениям инновационного развития в своей деятельности определяют повышение экологической безопасности (взвешенные средства борьбы с вредителями, улучшение плодородия почв, сохранения, улучшения и охрана земель сельскохозяйственного назначения через улучшение экологических показателей и т.д.). 37,5% предприятий (при условии надлежащего финансирования) направили бы ресурсы на селекцию растений и животных, а 16,7% – на внедрение современных энергосберегающих технологий.

Обобщая изучения научной литературы и практический опыт деятельности предприятий АПК, можно выделить следующие основные причины, препятствующие надлежащему инновационному развитию аграрного сектора экономики:

1. Законодательно-нормативная база, которая является фрагментарной, не целостной и потому несовершенной. В Украине принято более 100 законодательных, нормативно-правовых правительственных актов и различных ведомственных документов, которые не являются взаимосогласованными и не формируют единое законодательное поле инновационной деятельности. Законом Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» предусмотрено создать систему прогнозных исследований и разработку на их основе приоритетов инновационной деятельности. Однако определено достаточно большое количество таких приоритетов, они слабо связаны между собой и не отвечают главным направлениям развития страны, исходя из ее ресурсного и интеллектуального потенциала глобального геополитического положения. В то же время в России – 8 научных приоритетов, в Германии – 5, Японии – 6 [2]. Кроме этого, остается много нерешенных вопросов в патентно-лицензионной сфере.

2. Не налажен механизм надлежащего финансирования инновационных процессов. Сдерживается инвестирование в долгосрочные проекты из-за недостатка собственных средств у предприятий. Привлечь же финансово-кредитные ресурсы можно в большинстве случаев лишь на короткий срок, а средства, выделяемые государством, является не значительными (по проведенным

исследованиям было установлено, что только около 10% предприятий АПК осуществляли инновации за счет государственных средств и финансово-кредитных ресурсов). Согласно принятой в Украине Стратегией инновационного развития Украины на 2010-2020 годы в условиях глобализационных вызовов создания системы инвестирования инновационной деятельности, в том числе научной, отвечающей современным требованиям рыночной экономики и обеспечит финансовую поддержку научной и инновационной деятельности, достаточной для достижения результатов мирового уровня, должна базироваться на принципах: 1) четкой диверсификации источников и механизмов финансирования в зависимости от этапов инновационного процесса; 2) использование преимущественно конкурсных (конкурентных) механизмов инвестирования в научную и инновационную деятельность; 3) рационального использования прямых и косвенных способов инвестирования в научную и инновационную деятельность; 4) ориентации государственных инвестиций в науку и инновации на стимулирование притока в эти сферы негосударственных средств, особенно сбережений граждан. По нашему мнению, данный перечень принципов необходимо расширить, добавив к ним принцип приоритетности финансирования государством фундаментальных научных исследований, принцип структурности источников финансирования в разрезе стратегических приоритетов инновационного развития страны, принцип государственного стимулирования инвестиций в развитие инновационной инфраструктуры, принцип государственного регулирования системности осуществления инвестиций во все сферы общественной жизни, принцип приоритетности государственного финансирования экологических программ, программ по обеспечению национальной, продовольственной, демографической, энергетической, информационной безопасности и человеческого развития. Такой подход требует изменения критериев оценки и переориентации целевой направленности инвестиций с доходности как результата на ценностные ориентиры и критерии результативности.

Европейский Союз использует несколько инструментов инновационной политики и привлечения инвестиций для финансирования инновационной деятельности. Среди них выделяют прямое государственное финансирование, в первую очередь путем выделения грантов, кредитов, субсидий и тому подобное; создание инфраструктуры для инновационной деятельности; налоговые стимулы, специальные схемы поддержки рискованного финансирования, предоставления государственных гарантий.

Внедряя механизмы государственной поддержки инноваций в Украине, следует учитывать собственные специфические условия (право-

вую базу, состояние научно-технической сферы, уровень развития экономики и др.). Поддержка инноваций должна стать одним из приоритетов государственной политики, потому что сегодня инновации являются ключевым фактором повышения конкурентоспособности экономики.

К сожалению, в Украине доля инновационно активных аграрных предприятий (с численностью работающих от 100 до 249 человек) составляет всего 15,4%, что не соответствует ни потребностям, ни ресурсам нашего государства, и свидетельствует о постепенной потере нашей страной ценного богатства – интеллектуального потенциала, который до недавнего времени был предметом ее особой гордости. Приоритет в финансировании аграрных предприятий в развитых странах получают еще и потому, что они играют важную роль в возникновении и становлении отраслей перспективных технологических укладов. В частности, ведущие отрасли пятого технологического уклада прошли зарождения и начальное развитие именно в среде аграрных высокотехнологичных фирм. Страны с развитой рыночной экономикой для поддержки инновационной деятельности широко привлекают финансовые ресурсы госбюджета. Государство берет на себя от 1/5 до половины национальных научных расходов. В этих странах расходы на науку за последние 10 лет растут ежегодно в 1-2 раза более высокими темпами, чем рост мировой экономики. Среднемировой показатель наукоемкости ВВП составляет 1,9%, а в развитых странах он достигает 5%. По предварительным расчетам органов статистики, в 2015 году в Украине удельный вес общего объема расходов на научные исследования в ВВП составляла 0,62%, в том числе за счет средств государственного бюджета – 0,21% [1].

Рассмотрим удельный вес расходов на выполнение научных исследований в валовом внутреннем продукте в Украине и других странах мира в процентах.

По данным Евростата, доля объема расходов на научные исследования и разработки в ВВП стран ЕС в среднем составляла 2,03%, в Китае – 2,08%, США – 2,77%, Японии – 3,47%, Южной Кореи – 4,15%.

Следует отметить, что динамика расходов на научные исследования в ЕС и других указанных странах в течение последнего десятилетия была положительной. Например, в Южной Кореи за период 2004-2014 годов доля расходов выросла почти вдвое – с 2,35% до 4,15% в ВВП. Зато в Украине наблюдаются противоположные тенденции: доля расходов на научные исследования сократилась с 1,06% ВВП в 2003 году до 0,62% в 2015 году.

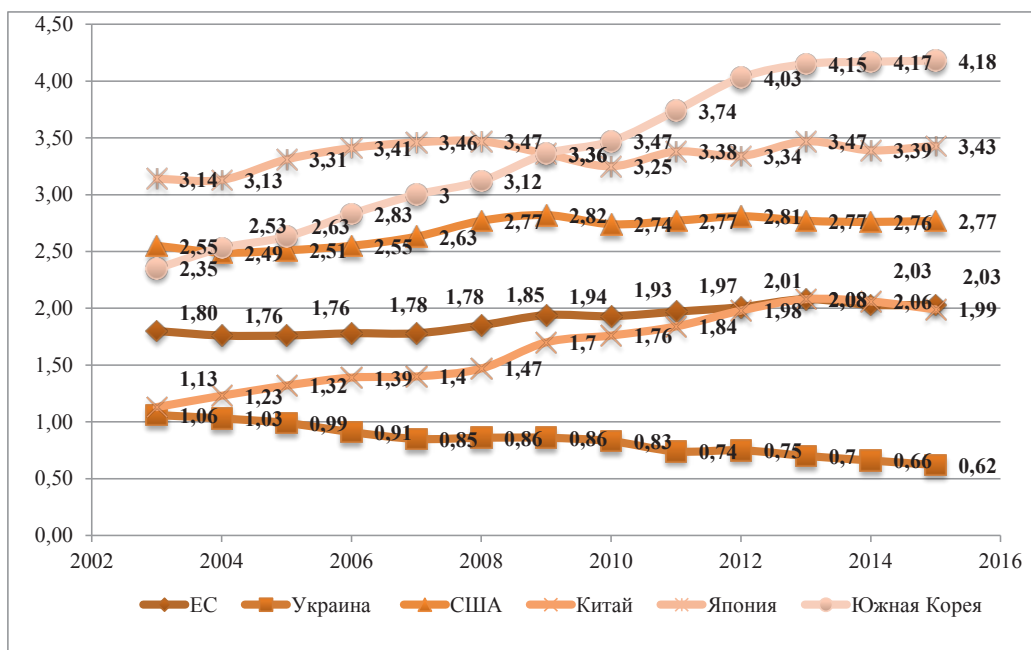
Украинское правительство до сих пор не изменило приоритеты государственной поддержки отраслей экономики, продолжая направлять

основной поток финансовых ресурсов в сырьевые отрасли и сферы с низким уровнем обработки, которые естественно имеют сравнительно низкий потенциал инновационной активности и эффективности. Именно в эти отрасли вкладывается до 70% бюджетных средств, в том числе в топливную промышленность и черную металлургию – более 50%. В общем, приходится констатировать, что как государственные, так и негосударственные финансовые институты в Украине очень слабо ориентированы на инвестирование инноваций, поэтому отечественным предпринимателям для решения вопросов инновационного развития приходится рассчитывать в основном на собственные финансовые ресурсы, в условиях нехватки собственных средств и высоких процентных ставок по заемным деньгам составляет существенную преграду осуществлению инновационной деятельности. Для улучшения ситуации в контексте финансирования инновационной деятельности аграрных предприятий в Украине большое внимание посвящается вопросу развития венчурного капитала, который традиционно ориентируется на аграрные предприятия. Необходимо заимствовать зарубежный опыт становления венчурных предприятий, изучать особенности осуществления политики иностранных государств по стимулированию притока капитала, прежде всего в наукоемкие аграрные предприятия, которые, по мнению ученых, составляют основу для венчурного инвестора [5]. Эффективным способом государственной поддержки аграрных предприятий в Украине могло бы стать, на наш взгляд, предоставление под сравнительно низкие проценты и длитель-

ные сроки возврата средств частным венчурным фирмам, которые в свою очередь будут непосредственно осуществлять финансирование перспективных агроформирований.

Выводы из проведенного исследования.

Одной из главных причин низкого уровня инновационной активности отечественных малых предприятий является недостаточный уровень финансового обеспечения инновационной деятельности, в общем, и крайне низкий уровень ее государственного финансирования. Основным источником финансирования инноваций в Украине остаются собственные средства предприятий, которые занимают более половины всех расходов, направленных на инновационную деятельность. Учитывая, что большинство отечественных предприятий сегодня работает убыточно, а те, что получают прибыль, не спешат им рисковать, ведь инновациям присущ высокий уровень риска, становится понятной причина низкой активности инновационной деятельности отечественных предприятий. Через кризисное положение, в котором находится сейчас украинская экономика, тенденция к перераспределению финансирования в сторону увеличения иностранных инвестиций и других источников финансирования не прослеживается. А крайне низкий удельный вес средств государственного бюджета в финансировании инноваций в нашей стране ставит малые предприятия в ситуацию, в которой они фактически не имеют выбора источников финансирования инновационной деятельности. Учитывая, что финансирование инновационного развития за счет средств государственного бюджета в настоящее



Удельный вес расходов на выполнение научных исследований в валовом внутреннем продукте в Украине и других странах мира, %.

Источник: Госстат, Евростат

время сдерживается по объективным причинам – в связи с бюджетным дефицитом, аграрным предпрятиям при финансировании инновационного развития нужно активнее использовать финансовые ресурсы венчурных фондов, развитию которых должно способствовать украинское правительство. Также в целевой инвестирования инновационной деятельности должна активнее приобщиться банковский сектор. Дальнейшие исследования предполагают разработку организационных мероприятий и методических подходов к финансовому обеспечению инновационного развития аграрных предприятий, определение перспективных инновационных проектов и эффективных источников их финансирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Варналий З. С. Конкурентоспособность национальной экономики: проблемы и приоритеты инновационного обеспечения: монография / З. С. Варналий, А. П. Гармашова. – М.: Знания Украины, 2013. – 387 с.
2. Зянько В. В. Инновационная деятельность предприятий и ее финансовое обеспечение в условиях трансформационных изменений экономики Украины: монография / В. Зянько, И. Ю. Епифанова, В. В. Зянько – Винница: Универсум-Винница, 2015 – 172 с.
3. Лагутина К. Финансовый механизм инновационной деятельности в корпоративном секторе экономики Украины / К. Лагутина // Вестник Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. Экономика / Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко. – Киев: ИПЦ «Киевский университет». – Вып. 112. – 2009. – 27-29 с.
4. Комелина А. В. Научно-методологические основы формирования инновационно-инвестиционного механизма социально-экономического развития регионов Украины. – Автореф. дис. д-ра экон. наук 08.00.05 / В. Комелина; – Полтава – 2010 – 43 с.
5. Зянько В. В. Противоречия развития инновационного предпринимательства в Украине и его финансовое обеспечение / В. Зянько // Мировые тенденции и перспективы развития финансовой системы Украины: сб. матер. межд. научно-практической. конф., 30-31 октября 2014 / КНУ имени Тараса Шевченко. – М., 2014. – 26-29 с.
6. Череп А. В. Факторы инновационного развития предприятий Украины / А. В. Череп, С. П. Урусова, А. А. Урусов // Вестник Харьковского национального аграрного университета им. В. В. Докучаева. – Серия «Экономические науки». – 2014. – № 3. 84-89 с.
7. Денисенко А. П. Государственная политика развития венчурного инвестирования: зарубежный опыт / А. П. Денисенко // Вестник Академии муниципального управления. – Серия «Управление». – Киев, 2011. – № 2. – 10-14 с.