

РОЗДІЛ 4. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

МОДЕЛЮВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ КОРПОРАТИВНОЮ СОЦІАЛЬНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ НА ОСНОВІ МЕТОДОЛОГІЇ IDEF0

MODELING INFORMATION SUPPORT OF STRATEGIC CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY MANAGEMENT BASED ON IDEF0 METHODOLOGY

У статті розроблено структурно-функціональну модель інформаційного забезпечення стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю, що ґрунтується на застосуванні методології IDEF0. Інформаційна модель ураховує теоретико-методологічні положення запропонованого механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю, зокрема рефлексивний підхід до взаємодії зі стейкхолдерами підприємства. У ході розроблення IDEF0-моделі інформаційного забезпечення у графічній формі представлено функціональну декомпозицію процесу, встановлено логічні зв'язки між управлінськими функціями, вхідні, вихідні, керуючі сигнали та механізми, що сприяють ефективній реалізації стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю. Використання методології IDEF0 для інформаційного моделювання забезпечує формування оптимальної структури інформаційних потоків та мінімізацію витрат на зміни в організаційній структурі підприємств під час переходу до реалізації механізму стратегічного управління їхньою корпоративною соціальною відповідальністю.

Ключові слова: стратегічний підхід, корпоративна соціальна відповідальність, інформаційне моделювання, структурно-функціональна модель, IDEF0-модель.

В статті розроблена структурно-функціональна модель інформаційного обе-

спечення стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю, основана на примененні методології IDEF0. Інформаційна модель учитыває теоретико-методологічні положення запропонованого механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю, в частині рефлексивний підхід до взаємодії зі стейкхолдерами підприємства. В ході розробки IDEF0-моделі інформаційного забезпечення в графічній формі представлена функціональна декомпозиція процесу, встановлені логічні зв'язки між управлінськими функціями, вхідні, вихідні, управляючі сигнали та механізми, сприяючі ефективній реалізації стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю. Использование методології IDEF0 для інформаційного моделювання забезпечує формування оптимальної структури інформаційних потоків та мінімізацію витрат на зміни в організаційній структурі підприємств при переході до реалізації механізму стратегічного управління їх корпоративною соціальною відповідальністю.

Ключевые слова: стратегический подход, корпоративная социальная ответственность, информационное моделирование, структурно-функциональная модель, IDEF0-модель.

УДК 658:004.9

<https://doi.org/10.32843/bses.66-9>

Камишнікова Е.В.

д.е.н., доцент,
професор кафедри економіки підприємств
ДВНЗ «Приазовський державний
технічний університет»

Kamyshnykova Evelina

Pryazovskiy State Technical University

Sustainable enterprise development depends on the effectiveness of the corporate social responsibility management in general and its information management system in particular. The paper develops the structural and functional model of information support for strategic corporate social responsibility management based on the application of IDEF0 methodology. The information model takes into account theoretical and methodological provisions of the proposed mechanism of strategic corporate social responsibility management, in particular a reflexive approach to interaction with the enterprise stakeholders. In the course of developing the IDEF0-model of information support, the functional decomposition of the process is represented in graphical notation. Logical connections between management functions, input, output, control signals and mechanisms are established that contribute to the effective implementation of strategic corporate social responsibility management. Expert evaluation methods, mathematical methods and models, and strategic management methods are the control signals that manage the implementation of the mechanism of strategic corporate social responsibility management. Model inputs are the parameters of the enterprise internal and external environment, while outputs contain financial and non-financial reporting with improved indicators of socially oriented balanced scorecard, which reflects changes in the strategic corporate social responsibility management system. Mechanisms for implementing the process are represented by corporate social responsibility department, functional departments, deputy director of corporate social responsibility and CEO, which together reflect the company organizational support the developed process. The use of IDEF0 methodology for information modeling ensures the formation of optimal information flow structure and cost minimization for changes in the enterprise organizational structure during the transition to the implementation of the mechanism of strategic corporate social responsibility management. It allows obtaining a complete picture of the proposed information mechanism.

Key words: strategic approach, corporate social responsibility, information modeling, structural-functional model, IDEF0-model.

Постановка проблеми. Сучасний етап розвитку бізнес-відносин потребує розгляду суб'єктів господарювання у динамічному взаємозв'язку з мережею стейкхолдерських груп. Сталий розвиток підприємств у цих умовах залежить від ефективності системи управління соціально відпові-

дальною діяльністю у цілому та інформаційної системи управління зокрема. Остання визначає швидкість та якість роботи функціональних підрозділів підприємств, сприяє мобілізації усіх необхідних ресурсів. Саме тому актуальним завданням є формування сучасного інформаційного забез-

печення, яке б сприяло реалізації стратегічного соціально відповідального підходу до управління підприємствами.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Роботи багатьох вітчизняних та зарубіжних учених, серед яких – Д. Аллен, А. Керолл, Б. Хастед, М. Крамер, М. Портер, І. Ахновська, О. Павликівська [1–5] та ін., присвячено дослідженню проблеми впровадження стратегічного управління соціальною відповідальністю на корпоративному рівні та формуванню інформаційного забезпечення цих процесів. Практична реалізація механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю на підприємстві передбачає необхідність його формалізації з метою формування інформаційної системи, що пов'язано з побудовою відповідної інформаційної моделі.

Інформаційне моделювання економічних процесів, яке спрямоване на формування інформаційної системи, дає можливість установити перелік завдань, які необхідно поставити перед кожним функціональним підрозділом, визначити його ресурсні потреби, структуру інформаційних потоків, що забезпечують процес його функціонування. Із цією метою використовують декілька методів, в основі яких лежить структурно-, об'єктно- і процесно-орієнтований підходи до моделювання [6].

Структурно-орієнтований підхід – це такий підхід до дослідження ієрархічних систем, який передбачає їх декомпозицію на рівні абстракції з певним числом елементів на кожному рівні та встановлення зв'язків між ними. Особливістю методології структурного підходу є декомпозиція (вирішення складних завдань шляхом їх розбивки на комплекс менших), ієрархічне впорядкування елементів системи у деревовидні структури, графічна ілюстрація функцій, що виконуються системою, та взаємозв'язків між елементами. За методами та засобами функціонального моделювання у структурному аналізі виділяють такі найпоширеніші моделі (діаграми): SADT (Structured Analysis and Design Technique) – моделі й відповідні функціональні діаграми; DFD (Data Flow Diagrams) – діаграми потоків даних; ERD (Entity-Relationship Diagrams) – діаграми «сутність – зв'язок»; STD (State Transition Diagrams) – діаграми переходів станів [6].

Для опису процесу реалізації механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю можливо застосувати методологію структурного (функціонального) моделювання SADT (IDEF0) [7–11].

Сьогодні відсутні публікації, в яких розглядаються питання щодо інформаційного моделювання процесів стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю на основі методології структурного моделювання IDEF0, що відкриває можливості для досліджень у цій сфері.

Постановка завдання. Метою дослідження є побудова моделі інформаційного забезпечення стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю на основі методології IDEF0.

Виклад основного матеріалу дослідження.

В основі методології IDEF0 (Integration Definition for Function Modeling – Function Modeling) лежить функціональне моделювання і графічний опис бізнес-процесів. У рамках моделі IDEF0 система, що досліджується, постає у вигляді ієрархічно взаємопов'язаних функцій, які називають функціональними блоками. У моделях IDEF0 акцент зроблено на логічні зв'язки між функціями системи незалежно від послідовності їх виконання у часі.

Модель указує на основні функції, вхід, керування, вихід та механізми, пов'язані з кожною основною діяльністю. Моделі IDEF0 дають змогу графічно зобразити процес, входи (I), елементи керування над процесом (C), виходи (O) та механізми (M), що діють на процес (вони разом називаються ICOM).

Основний компонент графічної мови IDEF0 – функціональний блок, що графічно відображається у вигляді прямокутника. Кожна бік функціонального блоку має своє призначення: лівий відповідає за вхідний сигнал, правий – за вихідний, верхній – за керуючі сигнали, а нижній – за механізм діяльності (перетворення вхідних сигналів на вихідні). Вхідні дані – це ресурси, які споживаються або трансформуються процесом. Вихід – це результат, що створюється перетворенням вхідних процесів. Керуючі сигнали – це стандарти, політика, вказівки тощо, які керують процесом. Механізми – це агенти (люди, засоби, автоматизовані інструменти тощо), які виконують дії, визначені в процесі. Кожен функціональний блок має свої назву та номер. Базове правило IDEF0 полягає у тому, що на діаграмі не може бути менше трьох або більше шести блоків.

Другий компонент графічної мови IDEF0 – інтерфейсна дуга, що відображає, які дані або матеріальні об'єкти повинні перейти на вхід функції, щоб цю функцію можна було виконувати. Інтерфейсна дуга позначена стрілою, що утворена з одного або декількох відрізків ліній, і має наконечник на одному кінці. Сегменти стрілки можуть бути прямими або ламаними. За правилами IDEF0 кожен функціональний блок повинен мати принаймні одну керуючу інтерфейсну дугу й одну вихідну.

Третій компонент стандарту IDEF0 – це декомпозиція, яка дає змогу структуровано розкласти модель системи на ієрархічно впорядковані і взаємопов'язані діаграми та зробити систему менш перевантаженою. Рівень декомпозиції визначається розробником системи. Ієрархія діаграм підтримується за допомогою схеми нумерації, яка зв'язує батьківські та дочірні діаграми.

Кожна модель повинна мати контекстну діаграму верхнього рівня, в якій об'єкт моделювання

представлений єдиним блоком із граничними стрілками. Ця діаграма називається А-0 (А мінус нуль). Стрілки на цій діаграмі показують взаємозв'язок об'єкта моделювання із середовищем. Оскільки один блок представляє весь об'єкт, його ім'я є загальним для всього проекту [6].

Контекстна діаграма А-0 також повинна містити короткі висловлювання, що визначають точку зору посадової особи чи підрозділу, з позиції якої створена модель, та мету, для якої вона розроблена. Постановка мети виражає причину створення моделі, тобто містить перелік питань, на які повинна відповісти модель, що значною мірою визначає її структуру. Також під час побудови контекстної діаграми необхідно визначити ресурси, що використовуються для досягнення мети, та види керуючих сигналів, що регламентують процес досягнення мети.

Побудуємо інформаційну модель процесу реалізації механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю, використовуючи методологію функціонального моделювання IDEF0. Контекстну діаграму моделі реалізації механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю представлено на рис. 1.

Метою стратегічного управління соціальною відповідальною діяльністю підприємства є забезпечення сталого розвитку та зростання рівня його корпоративної соціальної відповідальності. Реалізація поставленої мети досягається шляхом інтеграції соціально відповідальних заходів, розроблених з урахуванням інтересів ключових груп стейкхолдерів, у корпоративну або бізнес-strate-

гію корпоративного суб'єкта, що передбачає підвищення ефективності взаємодії з групами зацікавлених сторін на довгостроковій основі [12].

Під час побудови інформаційної моделі процесу реалізації механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю як вхідні сигнали приймемо параметри внутрішнього та зовнішнього середовища підприємства, а як вихідні – фінансову та нефінансову звітність, що містить покращені показники соціально орієнтованої збалансованої системи показників, тобто відображає позитивні зміни у системі стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю.

Керуючі сигнали, відповідно до яких здійснюється керування реалізацією механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю, представлені на контекстній діаграмі дугами «Методи експертного оцінювання», «Математичні методи і моделі», «Методи стратегічного управління», які представляють інструментарій моделей і методів, що використовується у процесі стейкхолдер-менеджменту. Механізми реалізації стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю представлені інтерфейсними дугами «Департамент з КСВ», «Функціональні департаменти», «Заступник директора з КСВ» та «Генеральний директор», які в сукупності відображають підрозділи підприємства, що безпосередньо задіяні у процесах стратегічного управління його соціальною відповідальною діяльністю.

Декомпозицію контекстної діаграми з метою побудови інформаційної системи на базі методології IDEF0 проведитимемо відповідно до механізму

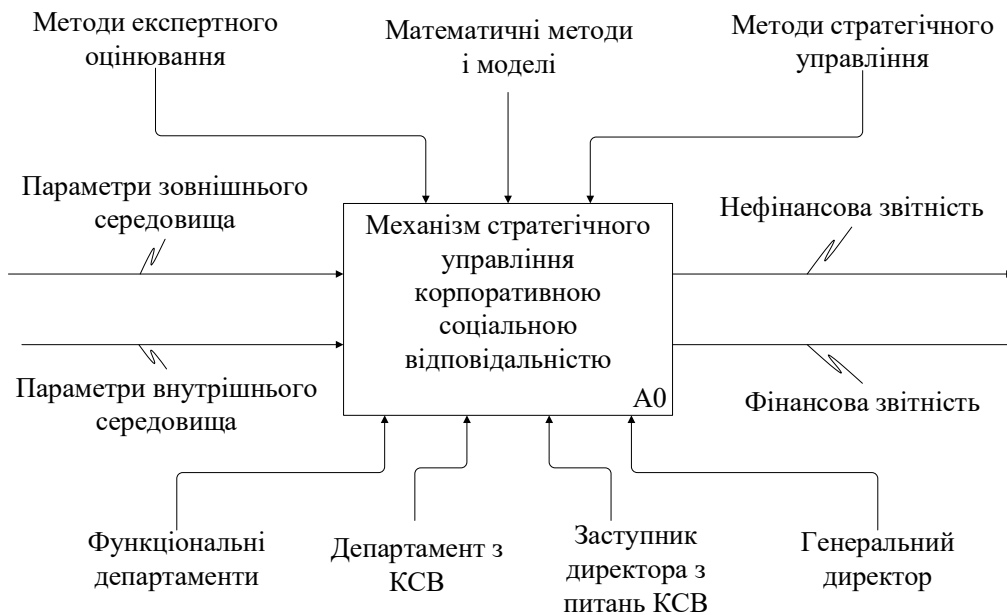


Рис. 1. Контекстна діаграма реалізації механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю

Джерело: розроблено автором

стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю. При цьому доцільно відмовитися від деталізації окремих функціональних елементів, що не є необхідними, на думку розробника. На рис. 2 представлено декомпозицію процесу реалізації механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю.

Наведена на рис. 2 діаграма містить шість основних функціональних блоків: «Ідентифікація стейкхолдерів», «Пріоритизація стейкхолдерів», «Аналіз можливостей гармонізації інтересів стейкхолдерів», «Побудова програми рефлексивної взаємодії зі стейкхолдерами», «Розроблення бізнес-стратегії з урахуванням інтересів пріоритетних стейкхолдерів», «Реалізація і оцінка інтегрованої бізнес-стратегії» [12].

На вхід функціонального блоку ідентифікації стейкхолдерів систематично надходить інформація про параметри внутрішнього та зовнішнього середовища підприємства.

Через механізми та керуючі впливи відповідного блоку відбувається перетворення входів на виходи, зокрема вихід функціонального блоку «Ідентифікація стейкхолдерів» у вигляді бази даних стейкхолдерів розглядається як вхід наступного за ним блоку пріоритизації зацікавлених сторін тощо. Результатом дії завершального в інформаційній моделі IDEF0 функціонального блоку, що відповідає за реалізацію та оцінку інтегрованої бізнес-стратегії, є фінансова та нефінансова звітність із поліпшеними показниками, що характеризують ефективність упровадження соціально відповідальних заходів підприємства.

Кожен із функціональних блоків у рамках механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю потребує подальшої декомпозиції та більш детального аналізу.

Так, діаграма декомпозиції процесу ідентифікації стейкхолдерів складається з трьох функціональних блоків, які характеризують послідовність завдань, що вирішуються у процесі реалізації відповідного етапу стейкхолдер-менеджменту:

1. Збір даних про стейкхолдерів.
2. Первинна обробка даних.
3. Класифікація стейкхолдерів за різними ознаками.

Для виконання означених функцій використовуються сукупність методів статистики та експертного оцінювання. Механізм реалізації функціональних блоків в інформаційній моделі ідентифікації стейкхолдерів забезпечують організаційні структури, зокрема департаменти маркетингу, розвитку людських ресурсів, охорони праці та безпеки, охорони навколишнього середовища, департамент з корпоративної соціальної відповідальності, що здійснюють збір необхідних даних про стейкхолдерів.

У складі функціонального блоку пріоритизації стейкхолдерів представлено такі елементи:

1. Розроблення карт стейкхолдерів.

2. Відфільтровування груп стейкхолдерів із порівняно низьким пріоритетом.

3. Оцінка параметрів, що визначають рівень пріоритетності окремих стейкхолдерів.

4. Розрахунок ступеня пріоритетності окремих стейкхолдерів.

Проведення процедури пріоритизації стейкхолдерів на підприємстві забезпечується роботою департаменту стратегічного розвитку департаменту з корпоративної соціальної відповідальності. Інструментарій, за допомогою якого здійснюються окремі етапи блоку пріоритизації стейкхолдерів, включає у себе:

- матричні методи – передбачають розроблення карт пріоритизації стейкхолдерів та відфільтровування груп стейкхолдерів із порівняно низьким пріоритетом;

- статистичні методи та методи експертного оцінювання – використовуються для оцінки параметрів, що визначають рівень пріоритетності окремих стейкхолдерів;

- методи комплексної оцінки та нечіткої логіки – використовуються для розрахунку ступеня пріоритетності окремих стейкхолдерів.

На виході проведення процедури пріоритизації стейкхолдерів представлено список пріоритетних стейкхолдерів, який водночас є вхідним сигналом до функціонального блоку аналізу можливостей гармонізації інтересів стейкхолдерів з інтересами підприємства.

Процедури аналізу можливостей гармонізації інтересів стейкхолдерів представлено такими функціями: «Діагностика інтересів стейкхолдерів», «Розроблення варіантів гармонізації інтересів стейкхолдерів з інтересами підприємства», «Аналіз варіантів гармонізації інтересів стейкхолдерів», «Розроблення та затвердження програми гармонізації інтересів стейкхолдерів з інтересами підприємства». Виконанням указаних функцій займається департамент із корпоративної соціальної відповідальності. Інструментарій проведення аналізу можливостей гармонізації інтересів стейкхолдерів представлений математичними методами та моделями, а також методами експертного оцінювання. У рамках реалізації аналітичних процедур цього функціонального блоку спочатку на основі наявного списку пріоритетних стейкхолдерів та параметрів зовнішнього середовища проводять діагностику їхніх інтересів, на виході чого отримують базу знань про систему та структуру економічних інтересів стейкхолдерів. Отримані дані разом із параметрами внутрішнього середовища використовують для розроблення варіантів гармонізації стейкхолдерів з інтересами підприємства, підготовлені варіанти аналізують за різними критеріями та кладуть в основу розроблення відповідної програми. На виході блоку гармонізації інтересів стейкхолдерів отримують перелік соціально від-

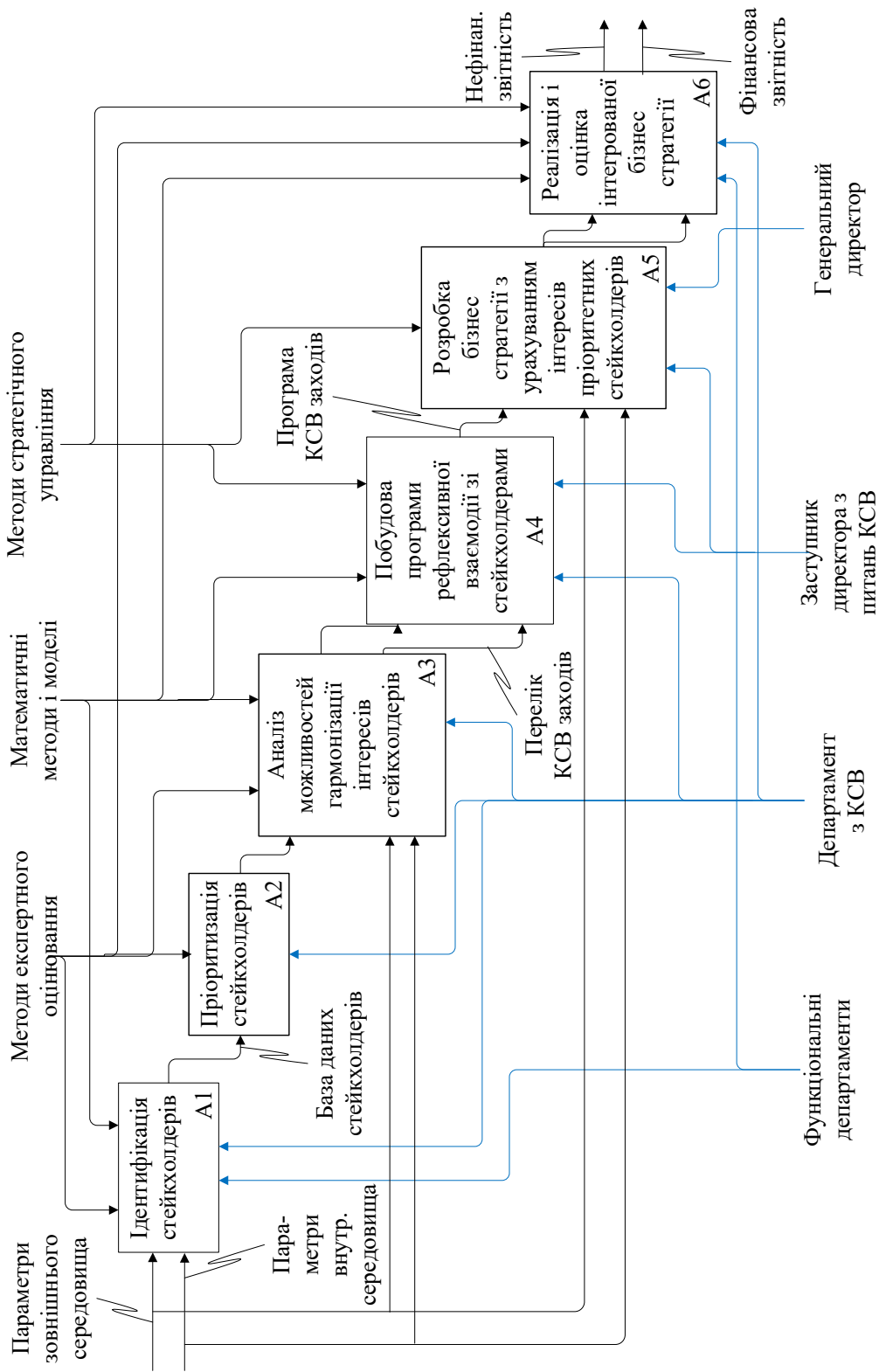


Рис. 2. Діаграма декомпозиції процесу реалізації механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю

Джерело: розроблено автором

повідальних заходів щодо гармонізації інтересів стейкхолдерів з інтересами підприємства та список стейкхолдерів із неузгодженими інтересами та цілями, ці дані використовують для побудови програми рефлексивної взаємодії зі стейкхолдерами підприємства.

Декомпозиція функціонального блоку розроблення програми рефлексивної взаємодії з групами зацікавлених сторін містить чотири функціональні блоки: «Збір інформації щодо рефлексивного моделювання», «Побудова інформаційної моделі прийняття рішень стейкхолдерами – суб'єктами рефлексивної взаємодії», «Планування комплексу заходів рефлексивного впливу на суб'єктів взаємодії з підприємством», «Вибір інструментів та способів здійснення рефлексивного впливу на стейкхолдерів» [12].

Результатом виконання першої функції є сформована база даних стейкхолдерів для здійснення рефлексивного моделювання, яка передається на блок «Побудова інформаційної моделі прийняття рішень стейкхолдерами – суб'єктами рефлексивної взаємодії». Для подальшої реалізації механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю, що ґрунтується на рефлексивному підході до управління відносинами зі стейкхолдерами, необхідним кроком є планування комплексу заходів рефлексивного впливу на суб'єктів взаємодії з підприємством із подальшим вибором відповідних інструментів та способів здійснення рефлексивного впливу на стейкхолдерів.

Для здійснення керуючих впливів щодо указаних функцій застосовують методи рефлексивного та стратегічного управління. Реалізацію функцій блоку розроблення програми рефлексивної взаємодії з групами зацікавлених сторін забезпечує департамент із корпоративної соціальної відповідальності. Остаточне рішення щодо вибору відповідних інструментів та способів здійснення рефлексивного впливу на стейкхолдерів приймає вища керівна ланка в особі заступника директора з питань корпоративної соціальної відповідальності. Таким чином, за результатами рефлексивного управління відносинами зі стейкхолдерами у рамках реалізації механізму стратегічного соціально відповідального управління отримують вихідний сигнал у вигляді програми соціально відповідальних заходів з урахуванням рефлексивного впливу на стейкхолдерів, який є водночас вхідним сигналом для функціонального блоку А5 «Розроблення бізнес-стратегії з урахуванням інтересів пріоритетних стейкхолдерів».

Декомпозиція функціонального блоку розроблення бізнес-стратегії підприємства з урахуванням інтересів пріоритетних стейкхолдерів включає такі елементи: «Формування стратегічної концепції», «Стратегічний аналіз», «Розроблення стратегічних альтернатив», «Вибір стратегічної

альтернативи», «Затвердження заходів». Стратегічна концепція, яка є результатом виконання процедур першого функціонального блоку, використовується для здійснення керуючих впливів на функціональні блоки «Стратегічний аналіз» та «Розроблення стратегічних альтернатив». Також для виконання стратегічного аналізу використовується інформація про параметри внутрішнього та зовнішнього середовища, що є водночас початковим вхідним сигналом для реалізації всього механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю. На виході функціонального блоку «Вибір стратегічної альтернативи» отримуємо інтегровану бізнес-стратегію, розроблену з урахуванням інтересів пріоритетних стейкхолдерів, яка потребує затвердження.

Формування стратегічної концепції корпоративного суб'єкта є прерогативою вищої керівної ланки, яку представлено в особі генерального директора та заступника директора з питань корпоративної соціальної відповідальності. Останній відповідає за підготовку стратегічних пропозицій, які пов'язані зі сферою соціально відповідальної діяльності підприємства. Виконання процедур стратегічного аналізу, розроблення та вибору стратегічних альтернатив доцільно покласти на департамент стратегічного розвитку. Затвердження заходів у рамках інтегрованої бізнес-стратегії здійснюється особою, що приймає рішення, – генеральним директором.

Заключним функціональним блоком у процесі реалізації механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю є реалізація й оцінка інтегрованої бізнес-стратегії. Цей функціональний блок складається з п'яти процедур: «Реалізація зовнішніх соціально відповідальних заходів», «Реалізація внутрішніх соціально відповідальних заходів», «Оцінка ефективності рефлексивних впливів на стейкхолдерів», «Діагностика зміни показників соціально орієнтованої збалансованої системи показників», «Підготовка звітності». Інтегрована бізнес-стратегія, представлена у вигляді програми зовнішніх та внутрішніх соціально відповідальних заходів, передається для виконання функціональним підрозділам, зокрема департаментам маркетингу, розвитку людських ресурсів, охорони праці та безпеки, охорони навколишнього середовища, департаменту з корпоративної соціальної відповідальності. За результатами виконання програм департамент із корпоративної соціальної відповідальності формує відповідні звіти про виконання, які поступають на вхід функціонального блоку оцінки ефективності рефлексивних впливів на стейкхолдерів.

Оціночні процедури щодо ефективності рефлексивних впливів виконуються лише по відношенню до тих соціально відповідальних заходів, які містять рефлексивний компонент впливу на стейкхолдерів підприємства. Подальшим кроком

є розрахунок зміни показників соціально орієнтованої збалансованої системи показників, що є головним інструментом стратегічного управління, який використовується для вимірювання та оцінки ефективності впровадження усіх соціально відповідальних заходів підприємства. На виході цього функціонального блоку департамент з корпоративної соціальної відповідальності формує звіт про виконання соціально орієнтованої збалансованої системи показників, який використовують як основу для складання нефінансової звітності, що міститиме дані про поліпшені показники соціально відповідальної діяльності підприємства у періоді, що аналізується. Нефінансова звітність разом із фінансовою є вихідними сигналами функціонального блоку реалізації й оцінки інтегрованої бізнес-стратегії та реалізації механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю у цілому.

Таким чином, діаграми декомпозиції охоплюють усі інформаційні моделі та потоки, які використовуються у процесі реалізації механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю.

Висновки з проведеного дослідження.

У статті запропоновано побудову моделі інформаційного забезпечення реалізації механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю згідно зі стандартом графічної мови IDEF0, в основу якої покладено теоретичні та методологічні положення відповідного механізму. Інформаційна модель дає змогу отримати цілісну картину процесу реалізації механізму стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю з урахуванням рефлексивного впливу на стейкхолдерів. Її реалізація дасть змогу мінімізувати витрати на зміни в організаційній структурі корпоративних суб'єктів під час переходу до реалізації концепції стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю та сформулювати оптимальну структуру інформаційних потоків, що забезпечують цей процес.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Carroll A.B. Carroll's pyramid of CSR: taking another look. *International Journal of Corporate Social Responsibility*. 2016. Vol. 1. № 3. P. 1–8. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40991-016-0004-6>
2. Husted B.W., Allen D.B. Toward a model of corporate social strategy formulation. *Proceedings of the Social Issues in Management Division at Academy of Management Conference*, Washington D.C., August 2001. URL: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.137.6020&rep=rep1&type=pdf>
3. Porter M.E., Kramer M.R. Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility. *Harvard Business Review*. 2006. Vol. 84. № 12. P. 78–92.

4. Ахновська І.О., Лепіхова О.Ю. Механізм впровадження корпоративної соціальної відповідальності на підприємствах України. *Економіка і організація управління*. 2016. № 1(21). С. 36–44.

5. Павликівська О.І. Особливості інтеграції соціально відповідальної діяльності в систему стратегічного управління підприємством. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2018. № 2. С. 135–140.

6. Šerifi V., Dašić P., Dašić J. Functional and information model of expert specialization using IDEF standard. *Modelling and Optimization in the Machines Building Fields (MOCM)*. 2008. Vol. 14. № 2. P. 268–279.

7. Ahmed F., Robinson S., Tako A.A. Using the structured analysis and design technique (SADT) in simulation conceptual modeling. *Proceedings of the Winter Simulation Conference 2014*. № 2014. P. 1038–1049. DOI: <http://doi.org/10.1109/WSC.2014.7019963>

8. Vallespir B., Ducq Y. Enterprise modelling: from early languages to models transformation. *International Journal of Production Research*. 2018. Vol. 20. № 43. P. 2878–2896. DOI: <http://doi.org/10.1080/00207543.2017.1418985>

9. Stashkevych I., Turlakova S., Shevchenko O., Derzhevetska M. IDEF0-Technology of Modeling of Processes of Minimization the Resistance of the Personnel to Organizational Changes at the Enterprise. *WSEAS Transactions on Environment and Development*. 2020. Vol. 16. P. 286–296. DOI: <http://doi.org/10.37394/232015.2020.16.30>

10. Турлакова С.С. Информационно-коммуникационные технологии развития «умных» производств. *Економіка промисловості*. 2019. № 1(85). С. 101–122. DOI: <http://doi.org/10.15407/econindustry2019.01.101>

11. Мальчик М.В. Структурное моделирование бизнес-процессов маркетинга при рефлексивном управлении конкурентоспособностью промышленного предприятия. *Розвиток фінансових методів державного управління національною економікою*. 2010. Вип. 177. Т. XI. С. 160–172.

12. Камишнікова Е.В. Концепція стратегічного управління корпоративною соціальною відповідальністю. *Проблеми системного підходу в економіці*. 2020. Вип. 1(175). С. 113–120.

REFERENCES:

1. Carroll A.B. (2016) Carroll's pyramid of CSR: taking another look. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, vol. 1, no. 3, pp. 1–8. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40991-016-0004-6>
2. Husted B.W., Allen D.B. (2001) Toward a model of corporate social strategy formulation. *Proceedings of the Social Issues in Management Division at Academy of Management Conference*, Washington D.C., August. Available at: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.137.6020&rep=rep1&type=pdf> (accessed 16 June 2021).
3. Porter M.E., Kramer M.R. (2006) Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility. *Harvard Business Review*, vol. 84, no. 12, pp. 78–92.

4. Akhnovska I.O., Lepikhova O.Yu. (2016). Mechanism vprovadzheniya korporativnoyi social'noyi vidpovidalnosti na pidpryyemstvax Ukrainy [Mechanism for Corporate Social Responsibility Implementation at Ukrainian Enterprises]. *Economics and organization of management*, vol. 1, no. 21, pp. 36–44.
5. Pavlykivska O.I. (2018) Osoblyvosti intehratsii sotsialno vidpovidalnoi diialnosti v systemu stratehichnoho upravlinnia pidpryyemstvom [Features of Integration of Social Responsibility in the System of the Enterprise Strategic Management]. *Bulletin of Khmelnytsky National University. Economic sciences*, vol. 2, pp. 135–140.
6. Šerifi V., Dašić P., Dašić J. (2008) Functional and information model of expert specialization using IDEF standard. *Modelling and Optimization in the Machines Building Fields (MOCM)*, vol. 14, no. 2, pp. 268–279.
7. Ahmed F., Robinson S., Tako A. A. (2014) Using the structured analysis and design technique (SADT) in simulation conceptual modeling. *Proceedings of the Winter Simulation Conference 2014*, pp. 1038–1049. DOI: <http://doi.org/10.1109/WSC.2014.7019963>
8. Vallespir B., Ducq Y. (2018) Enterprise modelling: from early languages to models transformation. *International Journal of Production Research*, vol. 20, no. 43, pp. 2878–2896. DOI: <http://doi.org/10.1080/00207543.2017.1418985>
9. Stashkevych I., Turlakova S., Shevchenko O., Derzhevetska M. (2020) IDEF0-Technology of Modeling of Processes of Minimization the Resistance of the Personnel to Organizational Changes at the Enterprise. *WSEAS Transactions on Environment and Development*, vol. 16, pp. 286–296. DOI: <http://doi.org/10.37394/232015.2020.16.30>
10. Turlakova S.S. (2019) Information and communication technologies for the development of “smart” industries. *Economika promislovosti*, vol. 85, no. 1, pp. 101–122. DOI: <http://doi.org/10.15407/econindustry2019.01.101>
11. Malchyk M.V. (2010) Strukturnoe modelirovanie biznes-protsessov marketinga pri refleksivnom upravlenii konkurentosposobnostyu promyshlennogo predpriyatiya [Structural modeling of marketing business processes in the reflexive management of the competitiveness of an industrial enterprise]. *Development of financial methods of public administration of the national economy*, vol. 177, pp. 160–172.
12. Kamyshnykova E.V. (2020) Kontseptsiiia stratehichnoho upravlinnia korporativnoyi sotsialnoyi vidpovidalnistiu [The Concept of Strategic Corporate Social Responsibility Management]. *Problems of systematic approach in the economy*, vol. 175, no. 1, pp. 113–120.